Jegyzőkönyv

Készült: a Mosonmagyaróvári Vízitársulat küldöttei által az Ásványrárói Polgármesteri Hivatal 9177 Ásványráró, Rákóczi utca 14. dísztermében 2021. szeptember 23. napján megtartott rendkívüli küldöttgyűlésről.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerinti küldöttek, valamint a tanácskozási joggal megjelent meghívottak.

Napirendi pontok:

1. Küldöttgyűlés megnyitása.
2. Beszámoló a 2020. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról.
Előadó: Prémus Károly igazgató.
3. Felügyelő Bizottság beszámolója, a 2020. évi mérleg elfogadása.
Előadó: Rácz Róbert a felügyelő bizottság elnöke.
4. 2021. évi munka-és pénzügyi terv meghatározása. Tájékoztatás a 2021. évben történtekről.
Előadó: Prémus Károly igazgató.
5. Tisztségviselők megválasztása, döntés a díjazásuk megállapításáról.
Előadók: Krass-Tóth Melinda a jelölőbizottság elnöke.
Rácz Róbert a Felügyelő Bizottság elnöke
6. Egyéb ügyek.

9.30 órakor, a küldöttgyűlés meghirdetett időpontjában Rácz Róbert a felügyelő bizottság elnöke az intéző bizottság elnökének akadályoztatása miatt megnyitotta a küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. Az aláírt jelenléti ívek alapján megállapította, hogy a küldöttgyűlésen megjelent 8 küldött, az összes küldötti létszám 21 %-a, akik a társulat működési területéből 30.389,3 hektárt képviselnek, vagyis az összes terület 26,2 %-át.
A megjelenési arány figyelembe vételével megállapította, hogy a küldöttgyűlés nem határozatképes, tekintettel arra, hogy sem a megjelent küldöttek létszáma, sem az általuk képviselt terület nagysága nem éri el a küldötti létszám felét, illetve a működési terület felét.
A határozatképtelenség megállapítását követően a 9.30 órára összehívott küldöttgyűlést bezárta, egyúttal bejelentette, hogy a 2021. szeptember 08. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően a megismételt küldöttgyűlés megtartására ugyanezen a helyszínen és napirendi pontokkal 2021. szeptember 23. napján 10 órakor kerül sor, amely küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent küldöttek számára és az általuk képviselt terület nagyságára tekintet nélkül határozatképes lesz.

10 órakor Rácz Róbert a felügyelő bizottság elnöke megnyitotta a megismételt küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. A jelenléti ívekből megállapította, hogy a megismételt küldöttgyűlésen megjelent 11 küldött, az összes küldötti létszám 28 %-a, akik a társulat működési területéből 37.115,5 hektárt képviselnek, vagyis az összes terület 32,06 %-át.
Tekintettel arra, hogy megismételt küldöttgyűlésről van szó, tájékoztatta a megjelenteket, hogy a küldöttgyűlés az eredeti napirendek tekintetében határozatképes.
Egyúttal tájékoztatta a küldöttgyűlést, hogy az intézőbizottság elnöke, aki egyúttal a társulat elnöke a feladatai ellátásában akadályoztatva van. Tájékoztatást adott a hatályos alapszabály 5.3. pontjának az előírásáról, amely szerint az intézőbizottság elnökének akadályoztatása esetén a küldöttgyűlés levezetésére a felügyelőbizottság elnöke tesz javaslatot a küldöttgyűlés felé.
Javasolta levezető elnöknek Rácz Róbertet, jegyzőkönyv vezetőnek javasolta Dr. Doszpoth József ügyvédet, a társulat jogi képviselőjét, hitelesítőknek pedig Krass-Tóth Melinda és Csaplár Zoltán küldötteket.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a személyi javaslatokat.
Ezt követően a levezető elnök a 2021. szeptember 08. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően ismertette a tervezett napirendi pontokat azzal, hogy a küldöttgyűlés megismételt jellegére figyelemmel egyéb napirendi pontot nem tárgyalhatnak.
A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Ezt követően a levezető elnök javasolta, hogy a napirendek közül a 2. és 3. napirendi pontot együttesen tárgyalják meg, majd a beszámolók elhangzása után együttesen vitassák meg, tekintettel arra, hogy ezek a pontok tárgyuknál fogva szorosan összetartoznak.
A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a 2. és 3. napirend pont együttesen kerüljön megtárgyalásra és a beszámolók elhangzása után együttesen vitassák meg azokat.

1. napirendi pont:

Rácz Róbert: a küldöttgyűlés megnyitása keretében elmondta, hogy amint az a különböző beszámolókból ki fog derülni, a társulat jelenleg nem a fénykorát éli és ez a jövőben sem várható. Mindaddig, amíg a jelenlegi jogszabályok élnek és a társulat finanszírozási lehetőségei alapvetően nem változnak meg, addig a cél csak az lehet, hogy megőrizzék a működőképességet annak reményében, hogy egy esetleges változás esetében remény legyen a társulat újjáélesztésére.
Tájékoztatást adott arról is, hogy a mai küldöttgyűlésen nem fog sor kerülni területalapú szavazásra, a meghozandó döntések ezt nem igénylik.

2. napirendi pont:

A levezető elnök a 2020. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámoló előterjesztésre Prémus Károly igazgatót kérte fel.
Prémus Károly: a beszámoló előtt egy rövid visszatekintést adott a társulat elmúlt 9 évéről, amióta itt dolgozik.
A törvényi változások, a nem szerencsés kormányzati döntések, átszervezések ellenére a 2018. évig elmondható volt, hogy a társulat rentábilis, gazdálkodása jó volt, tartalékkal rendelkezett. A 2012-2017. közötti évek munkavégzés terén és gazdasági téren is stabilnak voltak tekinthetőek.
A 2018. évi mérleg erősen negatív képet mutat – 11.564 ezer Ft veszteséggel.
2019. elejére eljutottunk oda, hogy a társulat sajnos drasztikus lépéseket kényszerült megtenni (létszámleépítés, közfoglalkoztatás megszüntetése, óvári irodaház eladása).
A 2020-as évről elmondta, hogy a járványhelyzet sajnos jelentősen átírta a társulat mindennapjait. Amiben nem történt változás, hogy az IB üléseken (ami megtartható volt) a Felügyelő Bizottság tagjai is rendszeresen részt vettek, így közvetlenül kaptak információkat a társulat működéséről.
Az említett okok miatt a küldöttgyűlést csak 2020. szeptember 23-án tudtuk megtartani május helyett.
Az Intéző Bizottság ülésére is csak két alkalommal volt lehetőségünk, július 09. és szeptember 02. napján.
A társulat vezetése a 2020. évi tervet az alábbi pénzügyi helyzet figyelembe vételével határozta meg:

- közérdekű hozzájárulás eltörlésének következtében ezen jogcímen bevétel nem volt tervezhető már 2012. évtől. Önkéntes tagi hozzájárulás a rendkívüli küldöttgyűlésen 2013-ban bevezetésre került. Ezzel lehetett számolni. Most már elmondható, hogy 7 év tapasztalatai azt mutatják, hogy sajnos a fizetési morál eléggé lehangoló.

2014-ben 60%, 2015-ben 53 %, 2016-ban 41 %, 2017-ben 39 %, 2018-ban 36 %, 2019-ben 27 % (ez volt az az év amikor az 5 ha alatti területekre nem küldtünk bekérőt). 2020-ban 40,3 millió Ft kivetésére került sor, ebből befolyt 11,449 millió forint, vagyis 28 %.
A befizetések stagnáló szintet mutatnak, ami azt jelenti, hogy kb. 11,5 millió forint tagi befizetéssel lehet maximum tervezni.
- országos közfoglalkoztatási programban utoljára 2019. évben vettünk részt, utána nem pályáztunk az alacsony létszám, kisgépkezelők hiánya miatt.
Érdemi fejlesztésekre nem került sor. Gépbeszerzés 2015-ben volt, amikor egy Toyota terepjáró és egy Zetor traktor beszerzésére került sor.
Pozitívum, hogy a gépek beszerzésére felvett hitelt pénzügyileg rendeztük, nincs ilyen jellegű tartozásunk.

A társulat munkáiról, gazdálkodásáról részletes írásbeli anyag került kiadásra, amelyből a küldöttek tájékozódhatnak a terv teljesítéséről, fenntartási feladatainkról. Megállapítható, hogy a munkavégzés tekintetében a fenntartási tervet részben teljesítettük, a saját erős gépi fenntartásos tevékenység terve 52,136 km volt, a teljesítés ezzel szemben 45,284 km lett.
Az elmaradt munkák között említette a Száraz árok és a Lajta Jobb parti csatornát, amelyeknek a felújítását a VIZIG elvégezte, ezért ott nem dolgoztunk. Kézi munkavégzés nem volt. Elmaradt a Kőerdei csatorna kaszálása, mivel az adott önkormányzat 6 éve nem fizet tagdíjat.
Felújítás jellegű munka nem volt.

A 2020. év pénzügyi adatait részletesen a kiadott anyag 2. számú melléklete tartalmazza. Ennek alapján elmondható, hogy 14,500 millió forint volt a bevételi terv, amely 14,796 millió forintra teljesült.
A kiadás tervezett összeg 19,5 millió forint volt, a tényleges kiadás ezzel szemben 20,763 millió forint, vagyis a kiadás és a bevétel különbözeteként 5,967 millió forint veszteség keletkezett.
A tényleges kiadások között 2,394 millió Ft volt az anyagköltség (áram, irodaszer, üzemanyag, alkatrészek), az igénybe vett szolgáltatások összege 5,439 millió Ft (ide tartozik a javítás, telefon, ügyvéd, könyvelés, munkavédelem, posta), az egyéb szolgáltatások összege 593 e Ft, (bankköltség, biztosítás), a dolgozók bér és járulékai 8,992 millió Ft, értékcsökkenés 2,614 millió Ft, egyéb ráfordítások, helyi adók, arányosított ÁFA 731 e Ft.
Tájékoztatást adott a társulat rendelkezésére álló pénzeszközökről, amely szerint 2020. december 31. napján a bankszámlán 5,808 millió forint volt, értékpapírban 44,0 millió forint tartottak, míg a társulat házipénztárában 287 e forint volt található, összesen 50,195 millió forint.
Ugyanez az adat 2021. július hónapban 55,083 millió forint, összehasonlításképpen a 2018-as év végén az az összeg 14,692 millió Ft volt, amiből látszik, hogy miért kellett megtenni a korábban említett lépéseket.
Az önkéntes tagi hozzájárulásról elmondta, hogy az adatokat szintén részletesen tartalmazza a kiadott anyag, évenként bontásban bemutatva a befizetési százalékokat.
Az előző évi 27 %-ról 28 %-ra teljesültek a befizetések, 40,3 millió forintból befolyt 11,149 millió forint, ami talán azt jelzi, hogy stabilizálódik az összeg és ezzel lehet számolni remélhetőleg a jövőben is.
Érkeznek még egyébként befizetések a kivetés megküldése után viszonylag hosszabb idő múlva is, ezeket egy bizonyos időpontig az adott évhez könyvelik, majd a többit a következő évhez.
Köszönetet mondott a befizetőknek, hiszen ez az összeg a társulat legnagyobb bevételi forrása.

Ár-és belvízvédekezés a 2020-as évben nem volt, ha komoly veszélyhelyzet állna elő, arra egyáltalán nem tudnánk reagálni, a védekezésben egyedül a megelőző tevékenységben tudnánk érdemben tenni valamit.

Beruházás, felújítás jellegű munka nem volt, a fenntartási munkákat és a szükséges javításokat végeztük el.
Bérfejlesztés gyakorlatilag 2019. évtől nem volt, rajta kívül jelenleg nincs állandó alkalmazott.

A gépjavításokról elmondta, hogy sajnos a grédernél és a Hidrotnál is voltak előre nem látható és nem tervezett meghibásodások, ezek javítására kb. 1,5 millió forintot kellett költeni.
Még egyszer megköszönte a tagi befizetéseket, az önkormányzati megrendeléseket és az együttműködést, kérve, hogy a beszámolót a küldöttek vitassák meg és fogadják el.
Rácz Róbert: megköszöni a részletes beszámolót és a tervezettnek megfelelően bejelentette, hogy a felügyelő bizottság beszámolójának a meghallgatása után fogják a vitát megnyitni a két napirendről.

3. napirendi pont:

A bizottság beszámolóját Rácz Róbert az alábbiak szerint terjesztette a küldöttgyűlés elé:

Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat Felügyelő Bizottsága a 2020-as esztendőben sem változtatott a korábban kialakított gyakorlatán, a törvényben, illetve a társulat alapszabályában meghatározottak szerint ülésezett. Üléseinket az Intéző Bizottsággal továbbra is egy időben tartottuk.

Előző évi beszámolómban már rögzítettem, hogy a társulat tovább éléséhez rendkívül drasztikus intézkedéseket kellett meghoznia a Vízitársulat Intéző Bizottságának. A 2019-ben meghozott döntések eredményeként a társulat egy erősen költségtakarékos üzemmódra állt át. Az elmúlt esztendő volt az első, amikor sem a bevételi, sem pedig a kiadási oldalt nem befolyásolták egyszeri rendkívüli tételek. A 2020-as esztendő számaiból viszonylag tisztán látszanak azok a tételek, amelyekkel az elkövetkező időszakban nagy valószínűséggel számolhatunk, mint működéshez kapcsolódó elemekkel. Természetesen előfordulhatnak – mint ahogy 2021-ben meg is történt – hogy egyszeri jelentősebb bevételre tesz szert a társulat, de azért erre nem feltétlenül kell berendezkednünk. Annál is inkább nem, mert az értékesíthető vagyonelemeink lassan elfogynak. Az ásványrárói telephely értékesítésével a mobilizálható ingatlanvagyon elfogyott, a működőképes gépeinkre pedig a minimális működés fenntartása okán szükségünk van. Természetesen itt további nagy kérdés a meglévő eszközök működtetésének mikéntje. Sajnos – mint az az igazgató úr beszámolójából is kitűnt – a mai munkaerő piaci helyzetben ez sem egyszerű feladat.

Mai meglátásunk szerint az elkövetkező időszak bevételei hosszabb távon két tételből tevődhetnek össze, egyrészt a vállalkozói tevékenység (eszközök bérbeadása, gépi munkavégzés), másrészt az önkéntes tagi hozzájárulás tételeiből. A kiadási tételek, úgy mint anyagköltség, vásárolt szolgáltatások, bér és járulékai, értékcsökkenés és az egyéb ráfordítások szintén a szokásos elemei egy vállalkozói tevékenységnek. Megítélésünk szerint a most látható/remélt bevételeink és a kiadásaink egyensúlya nem feltétlenül tartható. A minimális működéshez szükséges kiadásaink várhatóan hosszabb távon meg fogják haladni bevételeinket. Ezzel együtt az FB maximálisan támogatja az IB által kialakított „túlélési stratégiát".
Általában a vízitársulatok helyzetét alapvetően a mindenkori jogszabályi környezet határozza meg. Az általuk elvégzett szakmai tevékenységre vitathatatlanul szükség van. Az természetesen feltehető kérdésként, hogy ezeket a feladatokat ki, milyen szervezeti formában és milyen finanszírozásban végzi el. Ezeket a kérdéseket azonban sem mi, sem a többi társulat nem tudja megválaszolni. Erre csak és kizárólag a politika tudhat/akarhat választ adni. Azt, hogy ez a válasz mikor és milyen tartalommal születik meg, azt nem tudhatjuk, de valahol kötelességünknek érezzük, hogy addig is megpróbáljuk olyan állapotban tartani a társulatot, hogy adott esetben egy újraélesztési kísérletet sikeresen végre lehessen hajtani rajta.

Megnyugvással rögzítem, hogy ebben a kérdésben teljesen egységesen foglalt állást az Intéző Bizottság és a Felügyelő Bizottság is. Élve a lehetőséggel, tisztelettel kérem, a jelenlévő küldöttek támogatását is a fenti gondolatokhoz.

Pár gondolat a számokról.

Társaságunk legfőbb bevételi forrása 2020-ban továbbra is a társulati önkéntes hozzájárulás, melynek összege 11.149 e Ft. Örömteli és megnyugtató, hogy a korábbi csökkenő tendencia megállni látszik, sőt kismértékű növekedést könyvelhetünk el. A másik bevételi forrásunknál, a vállalkozói bevételeknél ugyan a tervezett mértéket hajszál híján teljesítettük - 3.347 e Ft -, de ez az összeg mintegy 2 millió forinttal alacsonyabb az előző év vállalkozói bevételénél. A teljes bevételi oldal 14.796.- e Ft.

Kiadási oldalunkon már az átalakítás terhei nem látszanak, hisz azokat a 2019-es esztendőben letudtuk. A szokásos kiadási tételek alapján - anyagköltség 2.394.- e Ft, vásárolt szolgáltatás 5.439 e.- Ft, egyéb szolgáltatás 593.- e Ft, bér és járulékai 8.992.- e Ft, értékcsökkenés 2.614.- e Ft, és egyéb ráfordítás (adók) 731.- e Ft – az összes kiadásunk 20.763.- e Ft. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a társulat a 2020. évet mintegy 6.- M Ft veszteséggel zárta.

Azt gondolom nem meglepő, de az elmúlt esztendőben társaságunk eszközfejlesztést nem hajtott végre.

2020. december 31.-én az értékpapírjaink értéke 43.962.- e Ft, a bankszámlánk egyenlege 5.808.- e Ft, míg a házipénztárban 387.- e Ft volt található. Összes pénzeszköz 50.157.- e Ft.

Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Felügyelő Bizottság előző ülésén áttekintette a Társulat egyszerűsített éves beszámolóját, valamint az azt alátámasztó főkönyvi kivonatot és analitikus nyilvántartásokat.
Az egyszerűsített éves beszámoló a Társulat vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetét a jelenleg érvényes magyar jogszabályoknak megfelelően mutatja be.

Mindezekre való tekintettel a Felügyelő Bizottság javasolja a Tisztelt Küldöttgyűlésnek, hogy az igazgató Úr beszámolóját vitassa meg, majd a vita után fogadja el.
Ugyancsak javasolja a Felügyelő Bizottság, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2020. évi mérlegbeszámolóját a küldöttgyűlés 57.696.- e Ft egyező eszköz és forrás oldallal, ezen belül pedig – 5.967 e Ft adózás előtti eredménnyel - tehát veszteséggel - fogadja el.
A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást pedig 14.796.- e Ft bevétellel és 20.763.- e Ft kiadással hagyja jóvá."

Az előzetesen jóváhagyottak szerint a levezető elnök bejelentette, hogy az elhangzott két napirendi pontot most együttesen fogják megvitatni, kérte a küldöttek véleményét, kérdéseit, javaslatait.
Elmondta, hogy a tisztségviselők elkötelezettek a működés fenntartása mellett annak érdekében, hogy esetleg újra lehessen indulni a társulattal.
Szerencsi Péter: úgy látja, hogy a társulat felélte az eszközeit, a munkaszervezet lecsökkent. Ha a tagok nem fizetnek azzal gyakorlatilag a lábukkal szavazzák meg a társulat megszűnését. Nem ment meg minket senki, ki kell vetni a hozzájárulást minden tagnak, nem ért egyet azzal, hogy korábban 5 ha alatti területekre megszüntették a kivetést.
Rácz Róbert: a tagokat csak megkérni lehet a fizetésre, mivel önkéntes a részükről a hozzájárulás befizetése.

Hancz Zoltán: azt látja a kiadott anyagban, hogy társulati tulajdonban nincsenek csatornák, azt kérdezi, kezelésben vannak-e és ha igen akkor ezek aránya mekkora a táblázatban lévők közül?
Prémus Károly: társulati tulajdonban nincsenek csatornák, kezelni a csatornákat egyrészt a tulajdonossal kötött megállapodás alapján lehet, jelenleg 11 önkormányzattal van szerződésünk. A másik lehetőség az, hogy vízjogi engedély alapján kezeljük a csatornát. Ennek ott van jelentősége, hogy ha bármilyen gond adódik, akkor elsődlegesen a kezelő felel, majd utána a tulajdonos. Vannak vegyes csatornák is, amelyek például önkormányzati és magántulajdonban is állnak. Hogy pontosan mennyi a kezelésben álló csatorna azt most nem tudja megmondani.
Egy nyilvánvaló logika alapján döntenek egyébként a munkákról, olyat nem csinálnak, hogy a csatorna egyik részét rendbe teszik, a másikat pedig nem.
Vannak olyan csatornák is, ahol ősállapotok uralkodnak, de forrás hiányában, ezeket nem tudják felújítani.
Hancz Zoltán: az erdészet képviseletében bejelentette, hogy csak megkötött szerződés + ÁFA tartalmú számla ellenében tudnak fizetni, mert a könyvvizsgálójuk álláspontja szerint egyébként nem tudják költségként elszámolni.
Lehet, hogy más cégek is ebben a helyzetben vannak és esetleg ezért nem fizetnek.
Prémus Károly: a társulat tud vállalkozási formában is dolgozni, erre a társulati törvény és az alapszabály rendelkezései is lehetőséget biztosítanak. Ebből az következik, hogy tudnak kiállítani olyan számlát, amely ÁFA összeget tartalmaz.
Rácz Róbert: úgy gondolja, hogy meg kell keresni az erdészettel a megoldást, de nem a küldöttgyűlésen.

Mivel több kérdés és észrevétel nem volt, a levezető elnök szavazásra bocsátotta az elhangzott beszámolókat, részletesen ismertetve a határozati javaslatokat.

Elsőként a 2020. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót bocsátotta szavazásra.
1/2021/09.23./ számú küldöttgyűlési határozat:
A küldöttgyűlés a társulat 2020. évi munkáiról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót egyhangú határozattal elfogadta /11 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/.

Ezt követően a levezető elnök a Felügyelő bizottság beszámolóját és a 2020. évi mérleg elfogadását bocsátotta szavazásra, részletesen ismertetve az erre vonatkozó határozati javaslatot.
2/2021/09.23./ számú küldöttgyűlési határozat:
A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /11 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadta és a társulat mérlegének eszköz és forrás összegét 57.696.- ezer Ft összegben határozza meg.
A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást 14.796.- ezer Ft bevétellel és 20.763.- ezer Ft kiadással hagyja jóvá.
A mérleg szerinti eredményét 5.967.- e Ft veszteséggel hagyja jóvá.

4. napirendi pont:

A levezető elnök felkérte Prémus Károly igazgatót, a 2021. évi munka-és pénzügyi terv előterjesztésére és a 2021. évben történtekről adandó tájékoztatásra.
Prémus Károly: tájékoztatta a küldötteket, hogy a társulat 2021. évi tervezett munkáit a kiadott anyag 1. számú mellékletének a végén találják meg.
A 2021. évi terv teljes egészében megegyezik a 2020. évi tényleges teljesítéssel, azzal, hogy kizárólag gépi munkavégzést jelent, gyakorlatilag kaszálást 45,284 km. hosszban, mederiszapolást nem tervezünk az idei évben.

Ami problémát jelent az az, hogy a kézi munkavégzésre nincs létszám és forrás sem. A gépkezelők hiánya oda vezetett, hogy a tervezett munkáknak csak mintegy 5 %-át végeztük el eddig.
Az eddigi gépkezelő sajnos elment a társulattól, így most a legfontosabb feladat az ő pótlása. Személyes kapcsolatok és újsághirdetés (Kisalföld, Lajtapress) útján is próbálkoznak. Egy jelentkező volt, akivel a napokban fog egyeztetni. Van még egy volt nyugdíjas is, de ő csak kolléga segítségével tud dolgozni, önálló munkavégzésre nem megfelelő.
Az önkormányzatokkal is egyeztetni kíván , hogy főleg belterületen tudnak-e plusz forrást adni a kézi munkavégzésre, vagy saját erőből elvégzik azt.

A 2021. évi pénzügyi terv adatait a kiadott anyag 3. számú melléklete tartalmazza.

Bevételek:

Vállalkozási bevétel (gép bérleti díj, gréderezés, gépi kaszálás)	3.500 e Ft
Tagdíj hozzájárulás	11.500 e Ft
Telephely értékesítés	16.000 e Ft
Összesen:	**31.000 e Ft**

Kiadások:

Anyagköltség (irodaszer, üzemanyag, alkatrészek)	2.100 e Ft
Igénybe vett szolgáltatások (javítás, telefon, ügyvéd, könyvelés, munkavédelem, posta)	3.536 e Ft
Egyéb szolgáltatás (bankköltség, biztosítás)	650 e Ft
Dolgozók bér és járulékai	8.667 e Ft
Értékcsökkenés	4.312 e Ft
Egyéb ráfordítás, helyi adók, arányosított ÁFA	3.740 e Ft
Összesen:	**23.005 e Ft**

A nyereség 7.995 e Ft, a telephely eladása miatt, ha a nyereség marad, akkor 720 e Ft adót kell fizetni.

Megjegyezte, hogy az ásványrárói telephely értékesítése (16 M Ft) szerepel a bevételek között.
A vállalkozói bevétel kapcsán elmondta, hogy a koronavírusnak köszönhetően és a gépkezelő hiány miatt az viszonylag alacsony összeg. Ha nem sikerül gépkezelőt alkalmazni és a kotrót bérbe adni, akkor ez a bevétel a terhez képest jóval alacsonyabb lesz.
A vállalkozói bevétel származhat a kotró bérbeadásából gépkezelő és üzemanyag nélkül. Sajnos a gépet lemondták a gépkezelő tartós betegsége miatt.
A gréderrel útjavításokat lehetne végezni. Itt a probléma az, hogy egy közel 50 éves gépről beszélünk, ami műszakilag az elmúlt évben sem volt jó állapotban. Kellett rá költeni géphibák miatt és jelenleg ennek sincs kezelője. A géppel ebben az állapotában alvállalkozóként elszerződni folyamatosan nem lehet. Meg kell gondolni a gép értékesítését egyben, vagy bontva.
Bevételi forrás lehet gépi kaszálások végzése két géppel, ez is számításba jöhető lehetőség, de sajnos a tendencia az, hogy a megrendelések nem nőnek, inkább csökkennek. A megrendelők meggondolják, hogy kétszer kaszáltassanak-e. Ha nincs parlagfű, akkor inkább nem kaszáltatják le a gazos területeket pl. a hegyeshalmi lakóparkban.
2021.-ben tagi támogatás címén a 2020-as évben befizetett összeggel számolunk.
A költségek között nem kíván beszélni a munkavégzéstől független állandó költségekről. Ha nincs munkavégzés, akkor a tervezett költségek (üzemanyag, javítás, gépkezelő bére) alacsonyabbak lesznek, ami sajnos nem jó.

Az év hátralévő részében a legfontosabb feladat, hogy gépkezelőt találjunk, lehetőleg univerzálisat. Egy gépkezelővel terveztünk, de ahhoz, hogy az évi munka meglegyen inkább 2 főre van szükség, vagy átvisszük a fenntartást januárra, amire már volt példa korábban. Kéri, hogy a küldöttek tárgyalják meg az előterjesztett tervet, egyúttal arra is hatalmazzák fel az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2021. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

Rácz Róbert: látszik az előterjesztésből, hogy sokrétűek a problémák, munkavállalót nem egyszerű találni, ebben segítséget kér a jelenlévőktől.

Meggyőződése, hogy az ásványrárói telephely eladása jó döntés volt a társulat részéről, mert ezt nem tudta volna felújítani, ráadásul a gépek elhelyezése és az iroda működése még hosszú időre biztosított, ugyanakkor az önkormányzat és a helyi tűzoltó és polgárőr egyesületnek is jó, hiszen így az eszközeik elhelyezése megoldódott.

További kérdés és észrevétel nem volt, a levezető elnök az elhangzott előterjesztést szavazásra bocsátotta, részletesen ismertetve a határozati javaslatot.

3/2021/09.23./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés a társulat 2021. évi pénz-és munkaügyi tervét egyhangú határozattal /11 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ 31.000 e Ft bevétellel és 23.005 e Ft kiadással elfogadta.

A küldöttgyűlés felhatalmazza az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2021. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

5. napirendi pont:

A levezető elnök a tisztségviselők megválasztására vonatkozó napirendi pont előterjesztésére felkérte Krass-Tóth Melindát, a jelölő bizottság elnökét.

Krass-Tóth Melinda: elmondta, hogy a jelölő bizottság megválasztására a 2021. június 17. napján tartott IB ülésen meghozott 3/2021 számú határozattal került sor annak érdekében, hogy a feladatainak ellátására fel tudjon készülni. A jelölő bizottság három tagból állt, a bizottság tagjai Krass-Tóth Melinda, Csaplár Zoltán és Marovics Géza lettek, a bizottság elnökéül Őt választották meg a tagok.

A mai választás során az intézőbizottság és a felügyelőbizottság tagjainak a megválasztására fog sor kerülni, tekintettel arra, hogy megbízatásuk 2021. április 07. napján lejárt, de a járványügyi helyzet miatt nem volt lehetőség a küldöttgyűlés megtartására.

Az intézőbizottság 5 főből áll, egy fő az elnök, aki egyúttal a társulat elnöke is, valamint négy tag. A felügyelőbizottság 3 főből áll, amelyből egy fő az elnök, valamint 2 tag.

Tájékoztatást adott arról, hogy a hatályos alapszabály előírásai szerint a tisztségviselők megválasztása 5 évre történik, a szavazás egyszerű többséggel és nyílt szavazással fog történni.

Amennyiben több jelöltre érkezik ajánlás, mint amennyi a megválasztható tisztségviselők száma, akkor természetesen minden jelöltről szavazni fognak.

A jelölő bizottság által ismertetésre kerülő személyeken túlmenően természetesen a küldöttgyűlésen is lehet előterjeszteni javaslatokat. Minden javaslatról szavazni fognak annak érdekében, hogy a jelölt felkerüljön-e a listára. Ezt követően ismertette a tagok véleményének feldolgozása alapján kialakult jelöltlistát.

Az Intéző Bizottság elnökére, egyúttal a társulat elnökére Rácz Róbert személyében érkezett jelölés, míg az Intéző Bizottsági tagok esetében Fazekas Imre, Pribránszki György, Hancz Zoltán és Horváth László személyére érkezett javaslat.

A jelöltek személyének az ismertetését követően feltette a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata az Intéző Bizottság elnökére és tagjaira vonatkozóan, majd megállapította, hogy más személyre nem érkezett javaslat.
Ezt követően a jelenlévő személyeket egyenként nyilatkoztatta arra vonatkozóan, hogy vállalják-e a jelölést és megállapította, hogy a küldöttgyűlésen megjelent jelöltek igennel válaszoltak.
Bejelentette továbbá, hogy Horváth László jelölt váratlan megbetegedése miatt nem tudott a küldöttgyűlésen megjelenni, de előzetesen nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy megválasztása esetén vállalja az Intéző Bizottsági tagságot.

A nyilatkozatok rögzítését követően az ismertetett jelölteket egyenként szavazásra bocsátotta annak érdekében, hogy a szavazó listára felkerüljenek-e, majd megállapította, hogy minden jelölt egyhangú szavazással /11 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ felkerült a szavazó listára az ismertetett sorrendben.

Ezt követően a Felügyelőbizottság elnökére és tagjaira érkezett javaslatokat ismertette a jelölő bizottság elnöke. Elmondta, hogy a felügyelőbizottság elnökére Kamocsai Sándor személyében érkezett jelölés, míg a felügyelőbizottság tagjaira Szerencsi Péter és László István személyében érkezett jelölés.
A jelöltek személyének ismertetését követően feltette a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata a felügyelőbizottság elnökére és tagjaira vonatkozóan, majd megállapította, hogy más személyre nem érkezett javaslat.
Ezt követően az ismertetett jelölteket egyenként nyilatkoztatta arra vonatkozóan, hogy vállalják-e a jelölést és megállapította, hogy valamennyi jelölt igennel válaszolt.
Ennek rögzítése után az ismertetett jelölteket egyenként szavazásra bocsátotta annak érdekében, hogy a szavazó listára felkerüljenek-e, majd megállapította, hogy minden jelölt egyhangú szavazással /11 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ felkerült a szavazó listára az ismertetett sorrendben.
A szavazó lista összeállítását követően a jelölőbizottság elnöke a listára felkerült jelöltek személyét szavazásra bocsátotta az alábbi sorrendben, majd megállapította a szavazás eredményét.
Rácz Róbertre, mint az intézőbizottság elnökére, egyúttal a társulat elnökére 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Rácz Róbert az egyszerű többséget megszerezte.
Fazekas Imrére, mint az intézőbizottság tagjára 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Fazekas Imre az egyszerű többséget megszerezte.
Pribránszki Györgyre, mint az intézőbizottság tagjára 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Pribránszki György az egyszerű többséget megszerezte.
Hancz Zoltánra, mint az intézőbizottság tagjára 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Hancz Zoltán az egyszerű többséget megszerezte.
Horváth Lászlóra, mint az intézőbizottság tagjára 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Horváth László az egyszerű többséget megszerezte.

Kamocsai Sándorra, mint a felügyelőbizottság elnökére 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Kamocsai Sándor az egyszerű többséget megszerezte.
Szerencsi Péterre, mint a felügyelőbizottság tagjára 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Szerencsi Péter az egyszerű többséget megszerezte.
László Istvánra, mint a felügyelőbizottság tagjára 11 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy László István az egyszerű többséget megszerezte.

A jelölőbizottság elnöke gratulált a megválasztott tisztségviselőknek, részükre jó munkát kívánt, majd a küldöttgyűlés a tisztségviselők megválasztásával kapcsolatosan az alábbi határozatot hozta:
4/2021/09.23./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés 2021. szeptember 23. napjától számított 5 éves időtartamra, 2026. szeptember 23. napjáig terjedő időre Rácz Róbertet 11 igen szavazattal az intézőbizottság elnökévé, Fazekas Imrét 11 igen szavazattal, Pribránszki Györgyöt 11 igen szavazattal, Hancz Zoltánt 11 igen szavazattal, Horváth Lászlót 11 igen szavazattal az intézőbizottság tagjává, Kamocsai Sándort 11 igen szavazattal a felügyelő bizottság elnökévé, Szerencsi Pétert 11 igen szavazattal, László Istvánt 11 igen szavazattal a felügyelő bizottság tagjává megválasztotta.

Rácz Róbert: szintén gratulált a megválasztott tisztségviselőknek és egyúttal köszönetet mondott azért, hogy vállalták a tisztségeket.

A tisztségviselők díjazásának megállapítására vonatkozó előterjesztést Rácz Róbert felügyelő bizottsági elnök terjesztette a küldöttgyűlés elé.

Rácz Róbert: elmondta, hogy a jelenleg is fennálló helyzet figyelembe vételével az a javaslata, hogy a most megválasztott tisztségviselők ne részesüljenek díjazásban és részükre a küldöttgyűlés ne állapítson meg költségtérítést sem.

Szerencsi Péter: eddig sem vettek fel díjazást a tisztségviselők, de a javaslata az, hogy legyenek optimisták, hagyják nyitva ezt a kérdést, hátha lesz a társulat számára egy jobb időszak.

Rácz Róbert: az a javaslata, hogy a következő küldöttgyűlésen térjenek vissza erre a kérdésre, ha úgy alakul nem lesz akadálya a változtatásnak, de most a korábban ismertetett javaslatát terjeszti a küldöttgyűlés elé változatlan formában.

5/2021/09.23./ számú küldöttgyűlési határozat:
A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /11 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ úgy döntött, hogy a megválasztott tisztségviselők részére nem állapít meg díjazást és költségtérítést sem.

A levezető elnök ennek a napirendi pontnak a keretében terjesztette a küldöttgyűlés elé azokat a határozatokat, amelyeket az Intéző Bizottság hozott a veszélyhelyzet idején, kérve azok jóváhagyását még akkor is, ha azok nem küldöttgyűlési hatásköröket érintenek. A határozatok a következők:

1/2021/06.17./ számú Intéző Bizottsági határozat:
Az Intéző Bizottság az igazgató által előterjesztett beszámolót elfogadta és úgy határozott, hogy az elmúlt év beszámolója az elhangzott számadatokkal a küldöttgyűlés elé terjeszthető.

2/2021/06.17./ számú Intéző Bizottsági határozat:
Az Intéző Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy a társulat küldöttgyűlésének a megtartására 2021. szeptember hónapban kerüljön sor, az időpont meghatározásáról az Intéző Bizottság következő ülésén fognak határozni.

3/2021./06.17./ számú Intéző Bizottsági határozat:
Az Intéző Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy Krass-Tóth Melindát, Csaplár Zoltánt és Marovics Gézát a velük történt egyeztetést követően a jelölő bizottság tagjaivá megválasztja azzal, hogy elnöküket a tagok maguk közül választják meg.

4/2021/09.06./ számú Intéző Bizottsági határozat:
Az Intéző Bizottság egyhangú határozattal egyetértett azzal, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat rendkívüli küldöttgyűlése 2021. szeptember 23. napján 9.30 órára kerüljön összehívásra az Ásványrárói Polgármesteri Hivatal dísztermébe/Ásványráró, Rákóczi utca 14./ az ismertetett napirendi pontokkal.
Amennyiben a küldöttgyűlés nem lesz határozatképes, úgy a második küldöttgyűlést ugyanazon a helyszínen és napirendi pontokkal tartjuk, amely küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent küldöttek számára és az általuk képviselt terület nagyságára való tekintet nélkül határozatképes.

Kérte a küldötteket az ismertetett határozatok jóváhagyására.

6/2021/09.23/ számú küldöttgyűlési határozat:
A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /11 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ a Mosonmagyaróvári Vízitársulat Intéző Bizottságának a fentiekben ismertetett tartalmú 1/2021/06.17./ számú, a 2/2021/06.17./ számú, a 3/2017/06.17./ és a 4/2021/09.06./ számú határozatait jóváhagyta.

6. napirendi pont:

Rácz Róbert: megítélése szerint mindenkinek volt lehetősége a beszámolók kapcsán feltenni a kérdéseit, észrevételeket tenni a társulat működésére, ennek ellenére megkérdezte a küldötteket, hogy további észrevételek és kérdéseik vannak-e, majd ezek hiányában bejelentette, hogy egyéb ügyek tárgyalására nem kerül sor, majd megköszönve a részvételt a küldöttgyűlést bezárta.

k.m.f.

.....
Dr. Doszpoth József
jegyzőkönyvvezető

.....
Rácz Róbert
levezető elnök

.....
Krass-Tóth Melinda
hitelesítő

.....
Csaplár Zoltán
hitelesítő