

Jegyzőkönyv

Készült: a Mosonmagyaróvári Vízitársulat küldöttei által a Pártok Háza 9200 Mosonmagyaróvár, Erkel Ferenc u. 8. szám alatt 2013. május 23. napján megtartott küldöttgyűlésről.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerinti küldöttek, valamint a szavazati joggal nem rendelkező egyéb résztvevők.

Napirendi pontok:

1. Elnöki megnyitó.

Előadó: Fazekas Imre elnök.

2. Beszámoló a 2012. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról.

Előadó: Prémus Károly igazgató.

3. Felügyelő Bizottság beszámolója, a 2012. évi mérleg elfogadása.

Előadó: Rácz Róbert a Felügyelő Bizottság elnöke.

4. A 2013. évi munkaterv előterjesztése.

Előadó: Prémus Károly igazgató.

5. Önkéntes tagi hozzájárulás előterjesztése.

Előadó: Fazekas Imre elnök.

6. Alapszabály módosítás.

Előadó: Dr. Doszpoth József ügyvéd

7. Egyéb ügyek.

9.30 órakor, a küldöttgyűlés meghirdetett időpontjában Fazekas Imre a társulat elnöke köszöntötte a küldöttgyűlésen megjelent küldötteket, egyéb meghívottakat és vendégeket.

Megállapította, hogy a jelenléti ív szerint a 39 fő küldötből megjelent 9 fő küldött, akik a társulat 115.753 hektáros működési területéből 33129,5 hektárt képviselnek, vagyis a teljes működési terület 28.62 %-át.

Tekintettel arra, hogy a megjelenés sem a küldöttek számában, sem pedig az általuk képviselt terület nagyságában nem éri el a határozatképességhez szükséges mértéket – mivel a küldöttgyűlés tagjainak kevesebb mint fele jelent meg valamint a megjelentek nem képviselik a társulat működési területének több mint a felét -, így megállapította, hogy a küldöttgyűlés nem határozatképes.

A kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően tájékoztatta a megjelenteket, hogy a határozatképtelenség miatt megismételt küldöttgyűlés megtartására ugyanezen a helyszínen és napirendi pontokkal kerül sor, amely küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent küldöttek számára és az általuk képviselt terület nagyságára tekintet nélkül határozatképes lesz, majd a 9.30 órára összehívott küldöttgyűlést bezárta.

10.00 órakor Fazekas Imre a társulat elnöke megnyitotta a megismételt küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a jelenléti ív szerint a 39 fő küldötből megjelent 16 fő küldött, akik a társulat 115.753 hektáros működési területéből 49.540,5 hektárt képviselnek, vagyis a teljes működési terület 42,79 %-át.

Figyelemmel arra, hogy megismételt küldöttgyűlésről van szó, megállapította, hogy a küldöttgyűlés a meghirdetett napirendi pontok tekintetében határozatképes.

Jegyzőkönyv vezetőnek javasolta Dr. Doszpoth József ügyvédet, a társulat jogi képviselőjét, míg hitelesítőknak Mike Károly és Szőke László küldötteket.

Az előterjesztett személyi javaslatokat a küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően az elnök a 2013. május 07. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően ismertette a tervezett napirendi pontokat, megállapítva, hogy előzetesen nem érkezett javaslat más napirendi pont felvételére. A küldöttgyűlés megismételt jellegére tekintettel tájékoztatta a küldötteket arról, hogy más kérdésekben nem hozhatnak határozatot, majd kérte a napirend elfogadását.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Ezt követően Fazekas Imre javasolta, hogy a 2. és 3. napirendi pontokról szóló előterjesztést együttesen tárgyalják meg, mivel azok tárgyuknál fogva szorosan összetartoznak, majd a beszámoló elhangzása után nyissák meg a vitát a két napirend tekintetében.
A javaslatot a küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont:

Fazekas Imre: bevezetőjében elmondta, hogy a mai „családias” jellegű küldöttgyűlés jól jelzi azt az ex lex állapotot, ami jelenleg a társulatok körül tapasztalható.

Megköszönte a gazdálkodó szervezetnek, magánszemélyeknek a 2012. évben tapasztalt fizetési morált. Ha azt a nagy céget kiveszi a többi közül, akivel perben állnak a fizetési kötelezettség miatt, akkor úgy látja, hogy belső megbékélés van a társulatnál.

A víztársulatok már 200 éve működnek az országban, a klasszikus vízügyi problémák megoldásán túl egyéb szolgáltatásokat is nyújtanak a tagjaik részére. Megítélése szerint az elmúlt évben a társulat az elvártak szerint dolgozott, ahol tudtak segítettek.

A közelmúltban volt szerencsése államtitkári és helyettes államtitkári szinten is tárgyalásokat folytatni a politikusok közül, ahol más kérdések mellett természetesen szóba kerültek a víztársulatok is. Általános vélemény volt az, hogy ebben a kérdésben elmúltak az első nagy fellángolások és a dolgok a normál mederben fognak tovább folyni.

Érdekességként ismertette a küldöttekkel azt a levelet, amelyet a Kapuvári Víztársulat igazgatója részére küldött a katasztrófavédelem. Ebben jelzik, hogy milyen feladatai vannak a társulatnak a védekezés kapcsán, egyúttal azt is közlik, hogy pénz ugyan nincs a feladatok ellátására, de amennyiben valamilyen kár fog bekövetkezni, akkor szabálysértési eljárás keretében fogják azt kivizsgálni.

Ismeretei szerint az országban korábban működő 82 víztársulattal a mai napig 20 társulat jutott olyan helyzetbe, hogy vagy már megszűnt, vagy meg fog szűnni.

A Mosonmagyaróvári Víztársulat végzi tovább a feladatait, van a társulatnak annyi tartaléka, hogy ki tud tartani addig, amíg eldől, hogy a politika milyen döntést hoz a társulatok további sorsáról, arról, hogy kihez kell esetleg csatlakozni, ki végzi a szakmai felügyeletet a társulatok felett.

2. napirendi pont:

Az elnök felkérte Prémus Károly igazgatót, hogy a társulat 2012. évi munkáiról és a társulat gazdálkodásáról számoljon be a küldöttgyűlésnek.

Prémus Károly: elmondta, hogy 2013. március 01. napján vette át az igazgatói feladatokat Kiss Miklós előző igazgatótól. Az elmúlt évről röviden azt lehet elmondani, hogy a törvényi változások, a nem szerencsés kormányzati döntések, átszervezések ellenére a társulat a mai napig rentábilis, gazdálkodása jó volt, rendelkezik tartalékokkal.

A küldöttgyűlés és az Intéző Bizottsági ülések összehívása az alapszabályban foglaltak szerint történt meg. Bevált szokássá vált, hogy az Intéző Bizottság ülésein a Felügyelő Bizottság tagjai is rendszeresen részt vesznek, így közvetlen információkat kapnak a társulat működéséről.

Az éves rendes küldöttgyűlést tavaly május 22-én tartották meg, ahol az ún. kötelező napirendek /igazgatói és Felügyelő Bizottsági beszámoló, mérleg elfogadása, tárgyévi munkaterv előterjesztése/ mellett az alapszabály módosítása és a tagi hozzájárulás bevezetése volt a legfontosabb napirendi pont.

Az Intéző Bizottság az elmúlt évben 5 alkalommal tartott ülést.

A 2012. évi tervet a rendkívül nehéz pénzügyi helyzet figyelembe vételével határozták meg. Ezek a nehéz körülmények az alábbiak voltak:

- kötelező hozzájárulás eltörlésének következtében 2012. évre ezen jogcímen bevétel nem volt tervezhető,
- a 2011. évvel szemben – amikor 43 millió Ft állami forrás érkezett – a tavalyi évre sem a VM, sem a BM költségvetésében nem szerepelt a társulatok működését valamilyen szinten biztosító keret,
- a társulatot anyagilag terhelte az ÚMVP keretében megépített, fejlesztett csatornák kötelező évi fenntartása, amelyet önerőből terveztünk, mert erre sem volt év elején állami fedezet,
- indultunk az országos közmunkaprogramban, nem titkolva azt, hogy esetleg kedvező elbírálást jelenthet az egyéb állami források odaítélésénél. A közmunka jelentős saját erőt is igényelt, mintegy 6 millió forint összegben.

Ezen korlátok ellenére a társulat vezetése a küldöttgyűlés támogatásával úgy döntött, hogy a szervezetét megtartja, elvégezzük a kötelező EU-s fenntartást és februártól az év végéig részt veszünk a közmunka programban átlagosan 35 fővel.

A gépeket jó állapotban tartjuk, grédert vásárolunk, amit a tagság érdekében foglalkoztatunk. Mindezeket a feladatokat a korábban képzett tartalékok terhére vállaltuk fel.

Szerencsére az év folyamán a helyzet valamelyest javult, ennek eredményeként a társulat eredményes évet zárt, a tervet teljesítettük.

Állami forrásból 31.439 méter csatorna fenntartását terveztük 45.426 ezer Ft összegben, ezzel szemben a tényleg 60.074 méter 41.377 ezer forint összegből.

Saját forrásból terveztünk 3.282 méter fenntartást, amely kötelező fenntartás volt és átkerült az állami fenntartás közé, ezzel szemben 14.148 méter valósult meg, így a teljes fenntartott csatornahossz 74.222 méter lett, ami ugyan alacsonyabb a korábbi évekenél, de a körülmények is megváltoztak.

Az állami támogatásból megvalósuló munkák egy része áthúzódik 2013-ra, így az 5.205 ezer Ft.-ból 2.909 ezer Ft húzódik át, míg az 5.761 ezer Ft. teljes egészében áthúzódó a 2013-as évre. A munkák már el is készültek, illetve a lezárolás is megtörtént április 15. napjával.

Tagi hozzájárulás kivetése 46 millió Ft összegben történt meg a tavalyi évben, ebből az év végéig 30.8 millió forint befizetésre is került. Legnagyobb tartozó a Lajta-Hanság Zrt. 6,4 millió Ft összegben. A per jelenleg II. fokon van, első fokon nyert a társulat. Ezen kívül a nagyobb összeggel tartozók tartozása 5,9 millió Ft, a kis összegűek tartozása 2,9 millió Ft, régi érdekeltségi hozzájárulásból befolyt 87 ezer Ft.

Ár-és belvízvédekezés a tavalyi évben nem volt, beruházás, felújítás jellegű munka sem volt, a fenntartási munkákat és a szükséges javításokat végeztük el.

Ugyancsak nem volt bérfejlesztés sem, illetve a bérkompenzáció mértékéig történt meg.

Vásároltunk egy grédert, illetve a közfoglalkoztatás keretében 5 db. motorfűrészt és 3 db. aljnövényzet tisztítót.

A VTOSZ tagságunk megszűnt, mert az IB úgy határozott, hogy nem fizetjük tovább a tagdíjat. Továbbra is tagjai vagyunk a választmánynak.

Kérte a küldötteket, hogy a beszámolót vitassák meg és fogadják el.

Fazekas Imre: ha a jelenleg fennálló 13 millió Ft összegű tagi hozzájárulás tartozásból levonjuk a Lajta-Hanság tartozását, akkor a befizetési arány máris 85 %-os, ami nagyon jó eredmény.

Többen is felvetették, hogy a behajtással ne legyen agresszív a társulat a törvénykezési szünetig. A maga részéről úgy gondolja, hogy az aratás befejezéséig nem fognak érdemi lépéseket tenni a behajtás ügyében, hiszen ez lesz az az időszak amikor a mezőgazdasági termelőnek képződik bevétele a gabonafélékből és márt látja hogyan alakul az év hátralévő része.

Szeptembertől viszont meg fogják tenni a szükséges lépéseket a behajtások érdekében.

Sokan kérdezhetik, hogy akkor mit is csinál a társulat most, hogy az állami támogatások jelentősen visszaestek. Azt mondhatja, hogy részben megváltozott a tevékenység jellege, a közmunka programmal nagyon sok és összetett feladat került be a társulathoz. Ide érti a személyek kiválasztását, az orvosi alkalmassági vizsgálat elvégzését, az oktatást, a feladatok kiosztását, azok ellenőrzését, az elszámolást a program keretében, szóval van mivel foglalkozni.

A VTOSZ tagsággal kapcsolatosan annyit kíván elmondani, hogy az ottani vezetésben megmaradt a régi szellem, nem találták meg a hangot a mostani politikai vezetéssel. Többen próbáltak fellépni ez ellen és személyi változásokat elérni, de kisebbségben maradtak. Kifogásolták többek között az ügyvezető elnök milliós havi fizetését, a havi százezer forintért bérelt garázst.

3. napirendi pont:

Fazekas Imre: felkérte Rácz Róbert Urat a Felügyelő Bizottság elnökét a bizottság beszámolójának az előterjesztésére.

Rácz Róbert: az alábbiak szerint ismertette a beszámolót:

„Tisztelt Küldöttgyűlés

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat Felügyelő Bizottsága a 2012-es esztendőben – folytatva a korábbi évek gyakorlatát – öt alkalommal ülésezett.

Üléseinket az Intéző Bizottsággal egy időben és döntően azonos napirendekkel tartottuk. Ez a megoldás lehetővé teszi, hogy a Felügyelő Bizottság kellő mértékben rálátással bírjon a Társulat gazdasági és pénzügyi tevékenységére.

Egy évvel ezelőtt azzal kezdtem a beszámolómat, hogy a 2011-es év mindenképpen egy kivételes esztendő volt a vízi társulatok életében. Ez a kivételesség azonban nem a szakmai kihívások terén mutatkozott meg, hanem az esztendő pénzügyi, finanszírozási szempontból vált izgalmassá.

Sajnálatos módon a Vízi társulatok helyzete a 2012. évben sem változott pozitív irányba, sőt, az elbizonytalanodás tovább folytatódott. Ugyan az egy évvel ezelőtti küldöttgyűlésen a küldöttek többsége megszavazta a tagdíj intézményét, ám ezen bevételeket a napvilágot látott sajtóinformációk és egyéb hangulatkeltő, elbizonytalanító megnyilatkozások után eléggé hiányosan sikerült beszélni. Persze fogalmazhatnék úgy is, hogy közel 30 M Ft-os befizetett tagdíj mellett a kicsit több mint 15 M Ft-os hátralék nem is olyan tragikus. A Felügyelő Bizottság nevében azonban semmiképpen sem teszünk/teszünk ilyen nyilatkozatot, sőt ellenkezőleg, a leghatározottabban elvárjuk az Intéző Bizottságtól és a munkaszervezet minden tagjától, hogy a jogszerűen megállapított tagdíjat a törvény minden rendelkezésre álló eszközével hajtsa be. Tegye ezt elsősorban a fizetési kötelezettségének tisztességesen eleget tevő tagtársaink érdekében.

Az elmúlt esztendőben a Társulat egyéb forrásai is jelentősen átalakultak. Míg a 2011-es évben még 43 M Ft-ot, addig tavaly már csak alig több mint 6 M Ft-ot kaptunk állami csatornák fenntartására. A 2012. évben társulatunk csatlakozott az országos közfoglalkoztatási programhoz. Ez a tény egyik oldalról jelentős bevételhez juttatta a társulatot, hisz az éves szinten 35 fős átlaglétszámhoz kapcsolódóan mintegy 38 M Ft támogatást kaptunk, másik oldalról azonban a felmerülő költségek meghaladták a bevételeket. Ugyanakkor a kézi munkával elvégzett feladatok ugyan szükségesek voltak, de nagyon nem pótolták a gépi fenntartás kieső km-eit.

Elfogadva és elismerve a közmunkaprogram szükségességét, azonban mindenképpen le kell vonnunk a tavalyi év tanulságait. Be kellett látni, hogy a kialakított csapatok szakmai felügyeletét – 11 helyszínen – a rendelkezésre álló tárgyi, személyi és anyagi feltételekkel nem lehetett ellátni olyan szinten, hogy a végén a tevékenységet összességében hatékonyan értékelhessük. Természetesen itt a legnagyobb problémát a közmunkaprogramban foglalkoztatott személyek hozzáállása jelentette. Szeretném azonban aláhúzni, hogy tisztelet a kivételeknek. Remélhetőleg a 2013. évben ismételten, de már kisebb létszámmal megszervezett program arányaiban több eredményt tud felmutatni.

Az elmúlt esztendő legfontosabb kérdése az volt, hogy hogyan lehet a térség gazdasági és önkormányzati szereplőivel még szorosabbá tenni az együttműködést annak érdekében, hogy a vállalt és törvényben foglalt kötelezettségünknek eleget téve, a térségünkben élő és dolgozó emberek biztonságos gazdálkodását biztosítani tudjuk.

A Felügyelő Bizottság maximálisan támogatta a Társulat azon törekvéseit, hogy a korábban beszerzett eszközök segítségével – az immáron tagdíjfizetőként a rendszerbe vont önkormányzatok területén – olyan egyéb feladatokat is végezzünk el, melyek könnyebbé teszik a háttérben gazdálkodók, az arra közlekedők életét. A visszajelzésekből ítélve a gréderes szolgáltatásával a társulat jó irányt választott. Remélhetően sikerült bizonyítani a végzett tevékenységünk szükségességét és hasznosságát.

Azt is látni kell azonban, hogy a Vízitársulatok jövőjét nem feltétlenül azok tagjai fogják meghatározni. A végleges politikai döntés ha meg is született még nem lett teljes valóságában közkincs. Addig is a Felügyelő Bizottság a szükséges és elvárt szakmai tevékenység finanszírozásának érdekében indokoltnak látja, ezért támogatja egy, a Vízitársulati törvényben meghatározott „önkéntes tagi hozzájárulás” intézményének bevezetését.

Pár gondolat a Vízitársulat gazdálkodásáról.

A 2012. év, a számokat tekintve egyáltalán nem tartozik a Társulat életében a kimagaslók közé. Az állami tulajdonú csatornák fenntartására 6.046 e Ft-ot tudtunk fordítani, szemben az előző évi 52,5 M Ft összegével. A termelési értékünk az előző évhez viszonyítottnak mintegy 25 %-al nőtt, de ennek alapvető oka a közfoglalkoztatásban lelet. Az építőipari tevékenységből származó bevételünk kismértékben csökkent, 1,7-ről 1,3 M Ft-ra.

A Társulatnak – a korábbi évek eredményes gazdálkodásának köszönhetően – likviditási gondjai az év során nem voltak.

Mindent összesítve, a Társulat a 2012. évet gyakorlatilag pozitív nulla adózás előtti eredménnyel – melynek tényleges összege 26 e Ft – zárta.

Tisztelt Küldöttgyűlés

A Felügyelő Bizottság előző ülésén áttekintette a Társulat egyszerűsített éves beszámolóját, valamint az azt alátámasztó főkönyvi kivonatot és analitikus nyilvántartásokat.

Az egyszerűsített éves beszámoló a Társulat vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetét a jelenleg érvényes magyar jogszabályoknak megfelelően mutatja be.

Mindezekre való tekintettel a Felügyelő Bizottság javasolja a Tisztelt Küldöttgyűlésnek, hogy az igazgató Úr beszámolóját vitassa meg, majd a vita után fogadja el.

Ugyancsak javasolja a Felügyelő Bizottság, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2012. évi mérlegbeszámolóját a küldöttgyűlés 131.174 e Ft egyező eszköz és forrás oldallal, ezen belül pedig 26 e Ft adózás előtti, egyben mérleg szerinti eredménnyel, továbbá 9.443 e Ft elkülönített vagyonnal – ami a jegyzett tőke 8 %-a – fogadja el.

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást pedig 75.371 e Ft bevétellel és 75.345 e Ft kiadással hagyja jóvá.”

Fazekas Imre: megköszönte az előterjesztéseket és az elhangzott beszámolók felett megnyitotta a vitát, kérve a jelenlévők észrevételeit és kérdéseit, majd ezek hiányában szavazásra bocsátotta a beszámolókat és a mérlegadatokat. A küldöttgyűlésnek javasolta, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2012. évi munkáiról és gazdálkodásáról szóló beszámolót fogadja el.

1/2013/05.23./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2012. évi munkáiról és gazdálkodásáról szóló beszámolót 15 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezt követően az elnök javasolta a küldöttgyűlésnek, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolóját fogadja el és a társulat 2012. évi mérlegét, valamint elkülönített vagyonát a beszámolóban ismertetett számszaki adatokkal fogadja el és döntsön az elért eredmény eredménytartalékba történő helyezéséről.

2/2013/05.23./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés 15 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadja, a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2012. évi mérlegének eszköz és forrás összegét 131.174 ezer Ft összegben határozza meg, a forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást 75.371 ezer Ft bevétellel és 75.345 ezer Ft kiadással, mérleg szerinti eredményét 26 ezer Ft összeggel hagyja jóvá azzal, hogy az elért eredményt eredménytartalékba kell helyezni. A társulat elkülönített vagyona 9.443 ezer Ft, a jegyzett tőke 8 %-a. Nevesítve az elkülönített vagyont a társulat székháza 9.363 ezer Ft, és az MTZ Hidrot 80 ezer Ft összegben.

4. napirendi pont:

Fazekas Imre elnök a társulat 2013. évi munkatervének az előterjesztésére Prémus Károly igazgató Urat kérte fel.

Prémus Károly: elmondta, hogy a 2013. évi munkaterv előkészítésénél hasonló problémákkal kellett szembenézni mint a tavalyi évben:

- törvénymódosítás következtében a tavaly kivetett tagi hozzájáruláshoz hasonló ez évi bevételre nem számíthatnak,
- az állami költségvetésben nem látni egyéb támogatási összegeket. Feltehetően az ez évi belvízvédekezés elvitte az esetlegesen év közben kapható támogatást,
- egyetlen pozitív dolog az év végén kapott egyéb támogatások. Mivel áthúzódó munkák, ezért jó részben az ez évi munkatervet egészíti ki,
- múlt évi tagi hozzájárulásból is terveztünk munkavégzést nem állami műveken.

A terv számszaki adatait az alábbiak szerint ismertette:

BEVÉTELEK: _____ adatok ezer forintban

Közmunka program	7.689
Épület bérbeadás	240
Egyéb bevétel /kamat/	3.000
Fenntartás állami tám.-ból /áthúzódó/	8.690
Előző évek tartaléka	40.981
ÖSSZESEN:	60.600

KIADÁSOK:

Dolgozók bér és járulékai	19.293
Tiszteletdíj	2.200
Értékcsökkenés	5.700
Dologi kiadások	11.528
Egyéb ráfordítás /adók/	4.000
Közmunka program	7.689
UMVP fenntartás	1.500
Fenntartás állami tám.-ból /áthúzódó/	8.690
ÖSSZESEN:	60.600

Állami forrásból tervezett csatorna fenntartás hossza 60.386 méter, ennek összege 17.879 ezer Ft, saját forrásból tervezett fenntartás 43.420 méter, ennek összege 9.500 ezer Ft, így az összes tervezett fenntartás 103.806 méter, összege 27.379 ezer Ft.

Az egyes tervezett munkákat a kiadott írásos anyag részletesen tartalmazza, látható belőle, hogy jelentősen növelni kívánják a fenntartás mennyiségét és ezzel megközelítik a korábbi szintet.

A közmunka programban az idei évben is részt vesznek, de csupán négy hónapra kaptak lehetőséget, június végéig és az igényelt létszámot is megkezelték, így 17 fő a létszám.

A korábbi év beszámolójában is elhangzott, hogy van több olyan költségelem is, amit nem lehet elszámolni a közmunka program kapcsán, ezt a társulatnak saját forrásból kell finanszíroznia.

Elmondta még, hogy nagyon kevés Önkormányzattal kötött a társulat szerződést, holott gyakorlatilag egy keretszerződésről van szó, ami mellé akkor párosulna anyagi rész, ha konkrét feladatról lenne szó. A társulatot szerződéskötési kötelezettség terheli, míg ilyen kényszer ugyan nincs az önkormányzatok részéről, viszont fenntartási kötelezettség igen. Szerződés hiányában viszont a társulat nem tud kiadni különböző nyilatkozatokat és hozzájárulásokat.

Kérte a küldötteket, hogy a társulat 2013. évi munkatervét vitassa meg és fogadja el.

Fazekas Imre: javasolta, hogy a küldöttgyűlés a társulat 2013. évi munkatervét az előterjesztéssel egyezően, 60.600 ezer Ft bevétellel és 60.600 ezer Ft kiadással fogadja el. A küldöttgyűlés egyúttal hatalmazza fel az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben a küldöttgyűlés önkéntes hozzájárulást szavaz meg és/vagy a társulat az év folyamán állami forráshoz jut, úgy az év folyamán további fenntartási munkákat tervezzen be.

3/2013/05.23./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2013. évi munkatervét 60.600 ezer Ft bevétellel és 60.600 ezer Ft kiadással elfogadta.

A küldöttgyűlés felhatalmazza az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben önkéntes hozzájárulás bevezetésére kerül sor és/vagy a társulat az év folyamán állami forrásokhoz jut, úgy az elfogadott munkaterv kiegészítésével az év folyamán további fenntartási munkákat tervezzen be.

5. napirendi pont:

Fazekas Imre: elmondta, hogy a mai küldöttgyűlésen is már körbejárták az önkéntes hozzájárulás kérdését. Javasolja, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat a működésének fenntartása érdekében önkéntes tagi hozzájárulás bevezetése mellett döntsön határozatlan ideig.

Ennek a mértéke 600.- Ft/ha legyen évente.

Ugyanakkor azt is javasolta, hogy az eddig nyújtott kedvezmények maradjanak meg, vagyis az erdő területek után 50 % legyen a kedvezmény függetlenül attól, hogy az magán, állami, vagy gazdasági társasági tulajdonban van-e. A korábbi kedvezményeknek megfelelően azok az Önkormányzatok, amelyek területén nincs a társulatnak csatornája /Rajka, Dunakiliti, Feketeerdő, Bezenye, Halászi, Máriakálnok, Püski, Várbalog, Mosonszolnok/ ugyancsak 50 % mértékű kedvezményt kapjanak.

A társulat az önkéntes befizetésekből keletkező bevételeket csak önkormányzati és egyéb tulajdonú létesítmények esetében használja fel. Állami műveken önkéntes hozzájárulásból munkát nem végez el.

Az Intéző Bizottság területegységenként a küldöttekkel közösen felméri az önkéntes befizetések alakulását és határoz a befizetések visszajuttatásának a módjáról a csatornasűrűség figyelembe vételével. Ahol nincs társulati létesítmény, vagy elenyésző annak a mértéke, ott egyéb munkavégzés /külterületi földutak javítása, út menti területek kaszálása/ formájában végez a társulat szolgáltatást.

A mértékre tett javaslatból látszik, hogy nem kívánják azt emelni és a korábbi években meghatározott mértékű kedvezmények is tovább élnek.

A működési területen található 40 önkormányzattól kilencet érintene a javasolt kedvezmény.

4/2013/05.23./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés 24.207 hektárt képviselő /a megjelent működési terület 48,87 %-a/ igen szavazattal, 23.399,5 hektárt képviselő /a megjelent működési terület 47,23 %-a/ nem szavazattal, 1934 hektárt képviselő /a megjelent működési terület 3,90 %-a/ tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az önkéntes tagi hozzájárulás bevezetésére tett javaslatot nem fogadja el.

Fazekas Imre: sajnálja, hogy a küldöttek így döntöttek, talán nem volt mindenki számára világos, hogy ez csak egy lehetőség lett volna a társasági működés finanszírozására, de nem teremtett volna a tagok részére fizetési kötelezettséget.

A szavazás eredményének ismeretében megfontolja, hogy a továbbiakban ellássa-e az elnöki tisztséget.

6. napirendi pont:

Fazekas Imre: felkérte Dr. Doszpoth József ügyvédet, a szövetkezet jogi képviselőjét, hogy az alapszabály módosítására vonatkozó indítványt terjessze elő.

Dr. Doszpoth József: tájékoztatta a küldötteket, hogy a vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvényt jelentős mértékben módosította a 2012. évi CCXIII. számú törvény, amelynek a rendelkezései 2012. december 28. napjától hatályosak és a módosítások alapvető változásokat vezettek be a társulatok vonatkozásában.

Az egyik legfontosabb változás az, hogy a hivatkozott törvény egy új szervezet vezetett be a társulatoknál, mégpedig a közgyűlést, amely a továbbiakban a társulat legfőbb szerve lesz.

A jogszabály szerint a közgyűlés hatáskörébe tartozik a tagok fizetési kötelezettsége mértékének és felhasználásának meghatározása a társulati feladatok ellátása érdekében. A közgyűlés határozata akkor érvényes, ha az összes társulati tag érdekeltségi egység aránya szerint számított legalább kétharmados többsége, nyílt szavazással dönt az elfogadásáról. A szavazásnál az egy tag egy szavazat elve érvényesül. A másik – a társulatok működését érintő – változás az előzőből következik. Mivel a tagok nagy száma miatt a közgyűlés összehívása reménytelennek látszik, ezért szükséges az alapszabályban rendezni az önkéntes hozzájárulásra vonatkozó szabályozást.

Az alapszabály tervezett módosítása is ennek a két fő változásnak történő megfeleltetést szolgálja. Egyrészt tartalmazza a közgyűlésre vonatkozó szabályokat, másrészt az önkéntes támogatás jellegére, felhasználásra vonatkozó rendelkezéseket.

Ezen túlmenően az alapszabály számtalan olyan rendelkezéséhez is hozzá kell nyúlni, amelyekben szerepeltetni kell a közgyűlésre vonatkozó utalást /pl. az összehívásra jogosult személy, a tagok jogainak gyakorlása stb./ vagy éppen törölni kell azokat a korábban felvett rendelkezéseket, amelyek a tagi hozzájárulás megállapítására, kivetésére vonatkoznak.

Az alapszabály módosítás gyakorlatilag nem a tagok változtatási igényeit tükrözi, hanem a jogszabályi változások kényszerű végrehajtása jelenik meg a javaslatban. Természetesen azért a tagok akaratát tükröző változás is szerepel az előterjesztésben. Korábban elhangzott a beszámolókorán, hogy a társulat már nem tagja a VTOSZ-nek. Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos alapszabály tartalmaz rendelkezést a tagsági jogviszonyra vonatkozóan, ezért ezt is törölni szükséges.

Számításai szerint valamivel több mint 20 ponton szükséges a jelenleg hatályos alapszabály módosítása, ezért az a javaslata, hogy a küldöttgyűlés hatálytalanítsa a 2012. május 22. napján elfogadott alapszabály rendelkezéseit és helyette fogadja el az új szövegezésű alapszabályt.

Tájékoztatta a küldötteket arról, hogy a szavazásnál a küldöttek 2/3-ának igen szavazata szükséges.

5/2013/05.23./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett hatálytalanította a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2012. május 22. napján elfogadott alapszabályának a rendelkezéseit és helyette elfogadta az új szövegezésű alapszabályt.

7. napirendi pont:

Fazekas Imre: felkérte a küldötteket, hogy akinek az elhangzottakon túlmenően bármilyen észrevétele, vagy javaslata van, tegye meg.

Holczer József: az önkéntes hozzájárulás elutasításából úgy látszik, hogy a tagok ezt nem akarják. Ha a továbbiakban nem lesz pénz, akkor mindenki azt csinál amit akar, vagy hogyan lesz a továbbiakban, ki lesz a szakirányító akihez fordulni lehet.

Fazekas Imre: most valóban nem szavazták meg a küldöttek az önkéntes hozzájárulást, majd a politika eldönti, hogy mi lesz a társulatok sorsa. A mai szavazás egy vélemény nyilvánítás volt a tagok részéről. Addig mindenképpen van pénze a társulatnak, amíg eldőlnek a hogyan továbbal kapcsolatos kérdések.

Pausits Gábor: mint a Győri Víztársulat igazgatója elmondta, hogy Ők a tavalyi évben állapították meg 1.200.- Ft/ha összeget több évre szólóan, így az a döntés jelenleg is alkalmazható. Ezen túlmenően a területükön működő 30 önkormányzat további 50 millió forintot biztosított a munkájukhoz.

Rácz Róbert: a győri társulat korábban szerencsés döntést hozott. A nemmel szavazók részéről kíváncsi lenne, hogy esetleg változott-e a véleményük, vagy mi vezette Őket a javaslat elutasítására.

Az önkéntes hozzájárulás azt jelenti a nevéből is adódóan, hogy az fizet aki akar, nincs a tagok részéről kényszerpálya. Azt javasolja, hogy újra fel kellene tenni szavazásra a javaslatot.

Fazekas Imre: felnőtt emberek hozták meg a döntést, nem kívánja újra előterjeszteni a javaslatot.

Németh Gy. Géza: nem az a kérdés, hogy mi lesz a víztársulatokkal, hanem az, hogy mi lesz a művekkel, amíg a politika nem hozza meg a döntését addig is működni kell. A küldöttgyűlés nem állapíthat meg fizetési kötelezettséget, azt kötelező érvénnyel csak a közgyűlés teheti meg, de ezen szerv összehívása a tagok nagy száma miatt lehetetlen.

A tagok maguk döntenek arról, hogy fizetnek-e, ha nem akkor velük szemben nem lehet fellépni.

Ők a Kapuvári Víztársulatnál településenként gyűjtik a befizetéseket, és annak a 80 %-át arra a területre forgatják vissza, 20 %-ból pedig tartalékot képeznek a különböző kiadásokra, pl. engedélyeztetési eljárásokban.

Véleménye szerint nem a társulatokat kell megtenni bűnbaknak, hanem a befizetett pénz felhasználását kell megfelelően nyomon követni.

Ahol a társulatok megszűnnek, ott a vízügyi törvény szerint közcélú érdekeltségi hozzájárulás kivetésére kerülhet sor, amelynek a mértéke 3.200, Ft/ha és ezt a jegyzőkön keresztül vetik ki.

Fazekas Imre: az itt előterjesztett mérték 600.- Ft/ha volt, a most érvényes ajánlás pedig 2.100.-3.300.- Ft/ha közötti összeg kivetésére ad lehetőséget. A döntését – amelyben jelezte, hogy nem kívánja újra feltenni szavazásra a javaslatot – fenntartja, de lehet egy rendkívüli küldöttgyűlést tartani és ott újra megtárgyalhatják a kérdést.

Fazekas Zoltán: mint polgármester elmondja, hogy nem fizették be örömmel eddig sem a hozzájárulást, de cserébe a gréderezést szinte ingyen kapták a társulattól, kivették a jelen döntéssel a külterületi utak rendezésének a lehetőségét a társulat kezéből. A jegyzők minden bizonnyal ki is fogják vetni a közcélú érdekeltségi hozzájárulást, hiszen nem lesz más lehetőségük. Sajnálja a küldöttek döntését.

Dr. Csák Máté: Ő a maga részéről nemmel szavazott, mert maga tartja rendben az árkokat, a közelben gazdálkodó osztrákok elszántják az utakat és semmit sem akarnak fizetni. Ha a társulat tud ebben a kérdésben segíteni, akkor örömmel fogja megszavazni a javaslatot.

Pribránszki György: a társulatnak nem feladata a külterületi utak karbantartása, ez csak egy segítő gesztus a tagok felé. Kíváncsi lenne, hogy mit szól majd Csák Úr a mondjuk 2.300.- Ft/ha összegű kötelezéshez.

Rácz Róbert: érti Csák Úr problémáját, de ez csak részben tartozik a víztársulatra. Véleménye szerint kár lenne, ha kiesne ez a szolgáltatás.

Dr. Csák Máté: a legnagyobb gond a Natura 2000-es besorolás ami sok mindent megakadályoz, valamint a Vízügy tevékenysége.

Prémus Károly: feltételezi, hogy Csák Úr a Felügyeletről beszél, ami külön hatóság

Fazekas Imre: aki ismeri egy kicsit is az Ő tevékenységét az tudja, hogy régóta küzd az osztrákokkal minden fórumon, beleértve a sajtót és a televíziót is, de sajnos nem tudták korrigálni a hibákat a politikában.

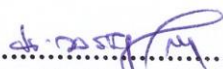
Szőke László: Hegyeshalom községben az önkormányzat a volt szövetkezet tulajdonában lévő utakat vette át. Tekintettel arra, hogy a községnek lakott külterületei is vannak ahova biztosítani kell az autóbusz közlekedését, a mentők és tűzoltók eljutasát, ezért a többi úttal is Ők foglalkoznak, bár semmi közük nincs hozzá, de nem sikerült megállapodni ezek átadásáról.

Kamocsai Sándor: szégyenli magát a megjelent küldöttek és a nemmel szavazók miatt. Határozott véleménye szerint a tartózkodás egyenlő a nemmel szavazással. A gondok majd az önkormányzatoknál fognak lecsapódni, tőlük várják az emberek a jelentkező problémák megoldását, de Ők sem fognak erre forrást kapni.

Szerencsi Péter: nem érti, hogy miért nem jó a 300.- Ft, vagy a 600.- Ft összegű fizetés a tagoknak. Az Ő szövetkezetük mintegy ezer hektáron gazdálkodik, eddig befizettek évi 300.000.- forintot, most pedig esetleg ennek a többszörösét fogják kivetni rájuk.

Több napirendi pont, kérdés és észrevétel nem volt, az elnök megköszönte a részvételt és a küldöttgyűlést bezárta.

k.m.f.


.....
Dr. Doszpoth József
jegyzőkönyvvezető


.....
Mike Károly
hitelesítő


.....
Fazekas Imre
elnök


.....
Szőke László
hitelesítő

