

Jegyzőkönyv

Készült: a Mosonmagyaróvári Vízitársulat küldöttei által a Pártok Háza 9200 Mosonmagyaróvár, Erkel Ferenc u. 10. szám alatt 2014. május 21. napján megtartott küldöttgyűlésről.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerinti küldöttek, valamint a tanácskozási joggal megjelent meghívottak.

Napirendi pontok:

1. Elnöki megnyitó.

Előadó: Fazekas Imre a társulat elnöke.

2. Beszámoló a 2013. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról.

Előadó: Prémus Károly igazgató.

3. Felügyelő Bizottság beszámolója, a 2013. évi mérleg elfogadása.

Előadó: Rácz Róbert a felügyelő bizottság elnöke.

4. 2014. évi munkaterv előterjesztése.

Előadó: Prémus Károly igazgató.

5. Döntés önkéntes tagi hozzájárulás mértékének módosításáról.

Előadó: Fazekas Imre a társulat elnöke.

6. Döntés a jegyzett tőke mértékének leszállításáról jogszabályi változás miatt.

Előadó: Dr. Doszpoth József ügyvéd

7. Egyéb ügyek.

9.30 órakor, a küldöttgyűlés meghirdetett időpontjában Fazekas Imre, a társulat elnöke megnyitotta a küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. Az aláírt jelenléti ívek alapján megállapította, hogy a küldöttgyűlésen megjelent 15 küldött, akik a társulat működési területéből 57.708,3 hektárt képviselnek.

A megjelenési arány figyelembe vételével megállapította, hogy a küldöttgyűlés nem határozatképes, tekintettel arra, hogy sem a megjelent küldöttek létszáma, sem az általuk képviselt terület nagysága nem éri el a küldötti létszám felét, illetve a működési terület felét.

A határozatképtelenség megállapítását követően az elnök a 9.30 órára összehívott küldöttgyűlést bezárta, egyúttal bejelentette, hogy a 2014. május 05. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően a megismételt küldöttgyűlés megtartására ugyanezen a helyszínen és napirendi pontokkal 2014. május 21. napján 10 órakor kerül sor, amely küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent küldöttek számára és az általuk képviselt terület nagyságára tekintet nélkül határozatképes lesz.

10 órakor Fazekas Imre a társulat elnöke megnyitotta a megismételt küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. A jelenléti ívekből megállapította, hogy a megismételt küldöttgyűlésen megjelent 21 küldött, akik a társulat működési területéből 72.030,2 hektárt képviselnek.

Tekintettel arra, hogy megismételt küldöttgyűlésről van szó, az elnök tájékoztatta a megjelenteket, hogy a küldöttgyűlés az eredeti napirend tekintetében határozatképes.

Jegyzőkönyv vezetőnek javasolta Dr. Doszpoth József ügyvédet, a társulat jogi képviselőjét, hitelesítőknak pedig Samodai Imre és Csaplár Zoltán küldötteket.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a személyi javaslatokat.

Ezt követően az elnök a 2014. május 05. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően ismertette a tervezett napirendi pontokat azzal, hogy a küldöttgyűlés megismételt jellegére figyelemmel egyéb napirendi pontot nem tárgyalhatnak.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Ezt követően az elnök javasolta, hogy a napirendek közül a 2. és 3. napirendi pontot együttesen tárgyalják meg, majd a beszámolók elhangzása után együttesen vitassák meg, tekintettel arra, hogy ezek a pontok tárgyaknál fogva szorosan összetartoznak.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a 2. és 3. napirend pont együttesen kerüljön megtárgyalásra és a beszámolók elhangzása után együttesen vitassák meg azokat.

1. napirendi pont:

Fazekas Imre elnök örömét fejezte ki, hogy a küldötteken túl ennyi vendég fogadta el a társulat meghívását a mai küldöttgyűlésre és tanácskozási joggal részt vesznek azon. A jelenléti ív szerint 13 személy van jelen tanácskozási joggal.

Továbbra is azt tudja elmondani amit már a korábbi küldöttgyűléseken is mondott, vagyis várjuk a nagy döntéseket a politika részéről, vagyis azt, hogy milyen sorsot szánnak a vízitársulatoknak a jövőben.

Eddig azt gondolta, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat példamutatóan működik, de azt kell látnia, hogy ezen kijelentés igazsága mellett, a Kapuvári Vízitársulat is jól működik, sőt a Győri Vízitársulat több tekintetben megelőzte a mi társulatunkat. Ennek egyik bizonyítéka, hogy a Győri Vízitársulat a területén működő önkormányzatokkal szerződéseket tudott kötni, biztosítva a működés feltételeit.

A társulat továbbra is működik és dolgozik, vannak közfoglalkoztatottak, a korábban vásárolt gréder is működik a tagok érdekében.

Az önkéntes tagi hozzájárulás befizetési morálja biztosítja a társulat működését, döntően az osztrák érdekeltségű cégek azok amelyek nem fizetnek.

A vízitársulatokat több mint 200 éve hozták létre, a létrehozás alapelve a józan ész és a szolidaritás volt. A korábbi alkalmakkor is már beszélt arról, hogy a VTOSZ, vagyis az országos szövetség régi vezetése sajnos nem vette észre, hogy akadályai a megegyezés létrejöttének. Mintegy három évvel ezelőtt megpróbáltak változtatni ezen a dolgon, de a szavazás során csak kis arányú támogatást kaptak.

Véleménye továbbra is az, hogy a nagy Vízügy mellett továbbra is megvan a helye a társulatoknak, és akár ki is lehetne terjeszteni a tevékenységét /pl. parlagrafű kaszálásokra/. Ehhez a szükséges eszközök a társulatnál rendelkezésre állnak.

A társulat rendelkezik olyan tartalékokkal, hogy mindenképpen ki tudja várni azt, hogy mi lesz a társulatok jövőbeni sorsa.

2. napirendi pont:

Az elnök a 2013. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámoló előterjesztésre Prémus Károly igazgatót kérte fel.

Prémus Károly: elmondta, hogy a tavalyi évben 2013. május 23. napján került sor az éves rendes küldöttgyűlés megtartására, amelyen a mérleg elfogadásához kapcsolódó kötelező napirendi pontokon túlmenően szerepelt az alapszabály módosítása és az önkéntes tagi hozzájárulás bevezetése is, amelyet a küldöttgyűlés nem szavazott meg.

Ezért került sor 2013. szeptember 05. napján rendkívüli küldöttgyűlés megtartására, amelyen már elfogadásra került az önkéntes tagi hozzájárulás.

Az Intéző Bizottság az elmúlt évben négyszer ülésezett, március 28., június 26., augusztus 08. és december 11. napján, vagyis az alapszabályban meghatározott negyedévenkénti ülések rendben megtartásra kerültek.

A korábbi gyakorlatot követve az Intéző Bizottság ülésein a Felügyelő Bizottság tagjai is részt vettek, így közvetlen információkat kaphattak a társulat működéséről.

A társulat vezetése a 2013. évi tervet az alábbi pénzügyi helyzet figyelembe vételével határozta meg, amely helyzet valamelyest kedvezőbb volt az előző évinél:

- a közérdekű hozzájárulás eltörlésének következtében ezen a jogcímen már a 2012. évben sem volt tervezhető bevétel. Az Intéző Bizottság javasolta az önkéntes hozzájárulás bevezetését, de erre a rendes évi küldöttgyűlésen nem került sor,

- a 2012. év viszonylag szerencsésen alakult, kifizették a kötelező fenntartást, kaptunk 5,2 millió Ft, majd további 5,7 millió Ft állami támogatást, igaz csak az év végén, tehát 2012-ben nem tudtuk mindet felhasználni. Így viszont 8,69 millió Ft áthúzódó pénzügyi állammal terveztünk állami műveken fenntartást,

- a társulatot anyagilag terhelte az ÚMVP keretében megépített, fejlesztett csatornák kötelező évi fenntartása. Erre sem volt az év elején fedezet, saját erőből terveztük elvégezni 1,5 millió Ft összegben, de az év során aztán ez az összeg kifizetésre került,

- országos közfoglalkoztatási programban újra pályáztunk, annak ellenére, hogy tudtuk ez jelentős saját erőt is igényel, mert vannak bizonyos felmerülő költségek, amelyeket nem lehet elszámolni, Sajnos a BM úgy döntött, hogy a létszámot 17 főre, a munkavégzés időszakát 4 hónapra csökkenti.

A tavaszi közfoglalkoztatásban a terv 7,689 millió Ft volt, a tény pedig 6,759 millió Ft.

Ezen korlátok ellenére a társulat vezetése a küldöttgyűlés támogatásával úgy döntött, hogy szervezetét megtartja. A munkákat tekintve elvégezzük a kötelező EU-s fenntartást, részt veszünk a tavaszi közfoglalkoztatásban és saját tartalékból végzünk fenntartási munkákat.

Gépeinket jó állapotban tartjuk, a megvásárolt grédert a tagság érdekében foglalkoztatjuk, felvállalva mindezt jórészt a képzett tartalékok terhére.

Szerencsére az év folyamán a helyzet valamelyest javult.

Minden küldött részletes írásbeli anyagot kapott kézhez, amelyből tájékozódhatnak a terv teljesítéséről, pénzügyi helyzetünkről és fenntartási feladatainkról.

A termelési adatokat az anyag 1. számú melléklete több oldalon keresztül tartalmazza, ezért azt nem kívánja megismételni.

Mindenki láthatja, hogy a betervezett 99,524 km-es fenntartási tervet 192,739 kilométerre teljesítettük, amely mind az állami forrásból történő, mind a saját forrásból történő fenntartás esetén növekedést jelentett a tervekhez képest. A csatorna hosszúság növekedésével együtt a ráfordított összeg is emelkedett a tervben szereplő 27,379 millió forintról 40,619 millió forintra.

A 2013. évi pénzügyi adatokat részletesen a kiadott anyag 2. számú melléklete tartalmazza, amely a kiadásokat és a bevételeket is részletezi, az egyéb bevételeket pedig teljes részletességgel tartalmazza.

Az önkéntes tagi hozzájárulás kivetése 48,005 millió Ft volt, év végéig a befizetések összege 28,933 millió Ft-ot tett ki, amely a teljes kivetés 60 %-a. A 2012. évi kötelező befizetésnél is csak 67 %-os volt a mérték. A 2013-as évben befolyt még 8,646 millió Ft a 2012. évi kivetésekből is.

Tájékoztatást adott az igazgató a 2013. évi ár-, és belvízvédekezésről az alábbiak szerint:

- a Hanságban a téli-tavaszi belvízvédekezést önerőből végezte a társulat, sajnos a BM nem engedélyezte állami forrásból a védekezést,

- a Szigetközben június hónapban rendkívüli árvízvédekezés folyt. Nagyobb létszámmal Mecsér, valamint Győrzámoly és Kisbajcs térségében vettünk részt műszaki és közfoglalkoztatotti létszámmal. Ebben a formában a társulat már régen végezte a védekezési feladatokat, amikor a BM engedélyt adott arra, hogy a közfoglalkoztatottakat igénybe lehet venni erre a célra,

- ugyancsak júniusban a Szigetközben belvíz ellen is kellett védekezni. Az OMIT engedélyt adott állami forrásból a védekezésre. A belvizes védekezést az Alsó-Szigetközi és a Mosoni-Duna balparti szakaszon végeztük. Sajnos a mai napig sem kötöttek velünk szerződést és a pénzt sem kaptuk meg.

Beruházás, felújítás jellegű munka nem történt, csak a fenntartási munkákat és a szükséges javításokat végeztük el az év során. Bérfejlesztés a társulatnál nem volt a tavalyi évben.

- 4 -

Gép és eszköz beszerzés során egy darab motorfűrész került vásárlásra a közfoglalkoztatás keretében, az előző közfoglalkoztatásban beszerzett gépeket használta a társulat tavaly is.

A VTOSZ tagsága a társulatnak még a 2012-es évben megszűnt társulati döntés alapján, de továbbra is tagjai vagyunk a választmányoknak.

Kéri a küldötteket a beszámoló megvitatására és elfogadására.

Fazekas Imre: megköszöni a részletes beszámolót és csak annyit kíván hozzáfűzni, hogy a víz nem tudja azt, hogy az állam nem ad pénzt a védekezésre, eddig is egyértelmű volt, hogy a feladatokat végre kell hajtani és ennek a társulat eleget is tett.

3. napirendi pont:

Fazekas Imre felkérte Rácz Róbert Urat, a Felügyelő Bizottság elnökét a bizottság beszámolójának az előterjesztésére:

A bizottság beszámolóját Rácz Róbert az alábbiak szerint terjesztette a küldöttgyűlés elé:

„Tisztelt Küldöttgyűlés

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat Felügyelő Bizottsága a 2013-as esztendőben – folytatva a korábbi évek gyakorlatát – negyedévente ülésezett. Üléseinket az Intéző Bizottsággal egy időben és döntően azonos napirendekkel tartottuk. Ez a megoldás lehetővé teszi, hogy a Felügyelő Bizottság kellő mértékben rálátással bírjon a társulat gazdasági és pénzügyi tevékenységére.

Egy évvel ezelőtt, illetve azt megelőzően is azzal kezdtem a beszámolómat, hogy az elmúlt év mindenképpen egy kivételes esztendő volt a vízitársulatok életében. Ma sem tudom másként kezdeni mondandómat. A 2013. esztendő volt az első olyan év, amikor már nem csak az állami források szűkülése nehezítette eredményes tevékenységünket, de tagi hozzájárulások kivetésének illetve beszédésének lehetőségei is alapjaiban változtak meg. Ahhoz, hogy a társulat a köz szolgálatát, a térségben élő és gazdálkodó emberek értékeinek megvédését eredeti szándéka szerint teljesíteni tudja, elengedhetetlenül szükség volt arra a többség által képviselt higgadt, megfontolt és mindenképpen a jövőbe tekintő döntéshozatalra, melynek eredményeként mégis csak forráshoz jutott a társulat. Igaz, ezt a döntést azért nem volt annyira egyszerű meghozni, de a végén mégis csak sikerült. A Felügyelő Bizottság nevében ezúton is megköszönöm mindenkinek, aki szavazatával támogatta a forrásteremtés önkéntes megvalósítását.

Sajnálatos módon a vízitársulatok helyzete a 2013. évben sem változott pozitív irányba, sőt az elbizonytalanodás tovább folytatódott. A politikai döntéshozók által lebegtetett jövőkép, vagy jövő kép nélküliség semmilyen tevékenységnek sem tesz jót. Az önkéntes alapon befizetett tagi hozzájárulás összege közel annyi /29 M Ft/, mint az előző év kivetéseiből származó bevételeink /31 M Ft/. Ez a tény mégis csak azt bizonyítja – szerintem hitelesen – hogy a térség gazdálkodói szerint igenis szükség van a társulat által végzett szakmai tevékenységre.

A 2012. évben társulatunk csatlakozott az országos közfoglalkoztatási programhoz, amit az elmúlt esztendőben tovább folytattunk. Levonva a megelőző év jó és rossz tapasztalatait, 2013-ban már egy jelentősen alacsonyabb létszámmal dolgoztunk. Ezen létszám már sokkal inkább kezelhető, és ezáltal alkalmasabb az eredményesebb munkavégzésre. Nyilvánvalóan a közmunkától nagy csodát nem szabad várni, de az is tény, hogy a vízgazdálkodás hagyományosan az az ága a gazdaságnak, amely mégiscsak érdemi feladatot tud adni a közfoglalkoztatott tömegeknek. A társulat feladata, hogy ebből a nekünk szánt „tortából” akkorát hasítsunk, amivel még elbírnunk és képesek vagyunk általa eredményeket is felmutatni.

A másik fele a dolognak, hogy a közfoglalkoztatás okán közel 12 M Ft bevételre is szert tettünk. Ezen bevételeink ugyan nagyon szűkösen, de fedezték a foglalkoztatás költségeinek döntő részét.

- 5 -

Az elmúlt esztendő legfontosabb kérdése volt, hogy hogyan lehet a térség gazdasági és önkormányzati szereplőivel még szorosabbá tenni az együttműködést annak érdekében, hogy a vállalt és törvényben foglalt kötelezettségünknek eleget téve, a térségünkben élő és dolgozó emberek biztonságos gazdálkodását biztosítani tudjuk.

A Felügyelő Bizottság maximálisan támogatta a társulat azon törekvéseit, hogy a korábban beszerzett eszközök segítségével – az immáron tagdíjfizetőként a rendszerbe vont önkormányzatok területén – olyan egyéb feladatokat is végezzünk el, melyek könnyebbé teszik a határban gazdálkodók, az arra közlekedők életét. Remélhetően sikerült bizonyítani a végzett tevékenységünk szükségességét és hasznosságát.

Azt is látni kell azonban, hogy a víztársulatok jelenét és jövőjét továbbra sem azok tagjai fogják meghatározni. A végleges politikai döntés megszületéséig mindenképpen el kell lássuk vízgazdálkodási és egyéb feladatainkat, amihez forrást kell teremtenünk. A Felügyelő Bizottság a szükséges és elvárt szakmai tevékenység finanszírozásának biztosítása érdekében indokoltnak látja, ezért támogatja a víztársulati törvényben meghatározott „önkéntes tagi hozzájárulás” intézményének további fenntartását.

Pár gondolat a víztársulat gazdálkodásáról.

A 2013. év a számokat tekintve egyáltalán nem tartozik a társulat életében a kimagaslók közé, de mindenképpen jobb mint a bizonytalanság első időszakában. Az állami tulajdonú csatornák fenntartására közel dupláját – 10.190 e Ft-ot – kaptuk az előző évinek, amit sikerült saját forrásból további 30 M Ft-al kiegészíteni. Az így elvégzett fenntartási munkák volumene ugyan még mindig messze van az 5-6 évvel korábbiakhoz, de mégis csak látványos előrelépésről beszélhetünk. A társulatnak – a korábbi évek eredményes gazdálkodásának köszönhetően – likviditási gondjai az év során nem voltak.

Mindent összevetve a társulat a 2013. évet gyakorlatilag pozitív nulla adózás előtti eredménnyel – melynek tényleges összege 33 e Ft – zárta.

Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Felügyelő Bizottság előző ülésén áttekintette a társulat egyszerűsített éves beszámolóját, valamint az azt alátámasztó főkönyvi kivonatot és analitikus nyilvántartásokat.

Az egyszerűsített éves beszámoló a társulat vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetét a jelenleg érvényes magyar jogszabályoknak megfelelően mutatja be.

Mindezekre való tekintettel a Felügyelő Bizottság javasolja a tisztelt küldöttgyűlésnek az igazgató Úr beszámolóját vitassa meg, majd a vita után fogadja el.

Ugyancsak javasolja a Felügyelő Bizottság, hogy a Mosonmagyaróvári Víztársulat 2013. évi mérlegbeszámolóját a küldöttgyűlés 129.742 e Ft egyező eszköz és forrás oldallal, ezen belül 33 e Ft adózás előtti, egyben mérleg szerinti eredménnyel, továbbá 9.203 e Ft elkülönített vagyonnal – ami a jegyzett tőke 8 %-a – fogadja el.

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást pedig 65.644 e Ft bevétellel és 65.611 e Ft kiadással hagyja jóvá.”

Fazekas Imre: megköszönte a Felügyelő Bizottság beszámolóját, majd az elhangzott két napirend felett megnyitotta a vitát, kérte a megjelenteket véleményük kifejtésére, majd hozzászólások hiányában az elhangzott beszámolókat és a társaság 2013. évi mérlegét szavazásra bocsátotta.

Elsőként a 2013. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót bocsátotta szavazásra.

1/2014/05.21./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés a társulat 2013. évi munkáiról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót egyhangú határozattal elfogadta /21 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/.

Ezt követően az elnök a Felügyelő bizottság beszámolóját és a 2013. évi mérleg elfogadását bocsátotta szavazásra, részletesen ismertetve az erre vonatkozó határozati javaslatot. Javasolta azt, hogy az elért eredményt helyezték eredménytartalékba.

- 6 -

2/2014/05.21./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /21 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadta és a társulat mérlegének eszköz és forrás összegét 129.742 ezer Ft összegben határozza meg.

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást 65.644 ezer Ft bevétellel és 65.611 ezer Ft kiadással hagyja jóvá.

A mérleg szerinti eredményét a társulatnak 33 ezer Ft összeggel hagyja jóvá azzal, hogy az elért eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.

A társulat elkülönített vagyona 9.203 ezer Ft, a társulati mű 8 %-a. Az elkülönített vagyon nevesítve a társulat székháza 7.167 ezer Ft, és a gréder 2.036 ezer Ft összegben.

4. napirendi pont:

A társulat 2014. évi munkatervének az előterjesztésére az elnök felkérte Prémus Károly igazgatót.

Prémus Károly: elmondta, hogy mielőtt rátérne a 2014. évi terv konkrét ismertetésére, pár szót kíván mondani a törvényi és más jogszabályi változásokról, amelyekről a későbbiekben is lesz még szó, itt és most csak a munkatervet érintő részéről kíván szólni.

A 2013. évi végén ismételten módosult a vízgazdálkodási és a víztársulati törvény is. A jelentősebb változások a következők:

- a víztársulati kezelésben lévő állami csatornák átkerülnek a Vízügyi Igazgatóságok vagyonkezelésébe, ebből viszonylag egyszerű az átvett művek köre, ami 33,5 km.-et jelent, de kérdésként felmerül, hogy mi van az egyéb állami csatornákkal /pl. erdészeti, nemzeti parki állami csatornákkal./

- kérdés, hogy mi lesz a beékelődött csatorna szakaszokkal /pl. a Lajta jobbparti csatornából 700 méter önkormányzati tulajdonú, a többi pedig állami/

- az önkormányzati és egyéb tulajdoni csatornák esetében a tulajdonosoknak lehetőségük volt, hogy 2014. március 31. napjáig üzemeltetésre felajánlják a Vízügyi Igazgatóság részére,

- lehetséges vízügyi kérésre az üzemeltetés hatósági kijelölése is két éves időszakra és a költségeknek a tulajdonosra történő hárításával.

A jelenlegi állás tudomása szerint az, hogy egyelőre az átvett művek bejegyzése folyik a földhivatalokban. Egyetlen esetben a Lajta jobbparti csatorna esetében vettünk fel jegyzőkönyvet a helyszínen.

Megítélése szerint a megjelent jogszabályok nem segítik, inkább ellehetetlenítik a vízgazdálkodást.

A 2014-es év tervezése során alapkoncepcióként az alábbiakból indultak ki:

- állami művek fenntartását a kötelező EMVA fenntartáson kívül nem terveznek,

- a közfoglalkoztatásban számolnak a téli áthűződéval /16.740 fm./ és a május-júniusi új közfoglalkoztatással /7.250 fm./, vagyis összesen 23.990 folyóméterrel és 18,8 millió forintos összeggel terveznek,

- a saját forrásból tervezett kötelező fenntartás 3.282 fm., ennek költsége 1,5 millió forint,

- a szigetközi mentett oldali vízpótlás fejlesztéssel érintett csatornák azon részei amelyek elkészülnek és a vállalkozónak kaszálni kell, ez 9.072 fm.,

- hagyományos fenntartásban tervezett csatornahossz 48.008 fm.

Az elvégezni tervezett feladatokat település és csatornaszintre lebontva a mindenkinek kiadott anyag 4. számú melléklete tartalmazza, ami egy alap elképzelés, abban bízunk, hogy az előző évhez hasonlóan a tényleges teljesítés ennél lényegesen magasabb lesz.

Az anyagból látszik, hogy a teljes csatornahosszúság 84.352 folyóméter.

Új lehetőségként jelentkezett az augusztus és a december hónapok közötti közfoglalkoztatás, amellyel élni kíván a társulat, 30 főre bejelentkeztek.

- 7 -

Az állami művek elkerülése során megjegyzendő, hogy ha állami forrást nem kapunk, akkor állami műveken miért dolgoznánk? A befizetett összegeket hatékonyabban tudjuk az önkormányzati és egyéb tulajdonú művekre fordítani. A mostani 378 km. csatorna helyett még mindig maradna a társulatnál mintegy 225 km. csatorna, így feladat lenne, amit elvégezhetnénk, az állam pedig gondoskodik az állami művekről.

Alapvetően a korábbi vegyes finanszírozási rendszer volt a jó, ahol a beszedett hozzájárulások mellé az állam is ugyanannyit adott. A csatornákat egységesen kezeltük a fenntartás során, nem néztük soha, hogy melyik szakasznak ki a tulajdonosa. A most kialakult problémát az állam idézte elő azzal, hogy csak állami művekre ad pénzt.

A kiadott anyagban körzetekre, ezen belül településekre és csatornákra lebontva találhatóak meg a tervezett munkák, illetve azok költségei is.

Látható az anyagból, hogy a társulat mind az öt körzetben tervez munkavégzést, ahol több a csatorna, ott természetesen többet.

A hagyományos fenntartási munkák keretében tervezett fenntartás hossza 48.008 folyóméter, a mentett oldali vízpótlás tervezett fenntartása 9.072 folyóméter, ide amint látható is, nem tervezett be költséget külön, mert ezt vállalkozásban kívánják elvégezni a kivitelezők részére.

Ezeket túl a kötelező EMVA fenntartás hossza 3.282 folyóméter, költsége 1,5 millió forint.

Összesítve a saját fenntartás hosszúsága 60.362 folyóméter, forrásigénye minimum 17,5 millió Ft.

Állami forrásból végzendő fenntartás összesen 23.990 folyóméter, ennek költsége 18,863 millió Ft, ezen belül a téli közfoglalkoztatásból áthúzódó négy hónap keretében 16.740 folyóméter, míg a tavaszi kettő hónapos közfoglalkoztatás keretében 7.250 folyóméter fenntartását tervezik.

A különböző forrásból végzett fenntartásokat összegezve a 2014. évi tervezett fenntartás 84.352 folyóméter, ennek költsége 36,4 millió Ft.

Meggyőződése, hogy az előző évhez hasonlóan a tervezett hosszúságnál lényegesen nagyobb tudnak a fenntartás során teljesíteni, amennyiben plusz forrásokhoz jut a társulat, úgy a küldöttgyűlés felhatalmazása alapján az Intéző Bizottság dönt a felhasználásról.

A fenntartási terv ismertetését követően a pénzügyi részét ismertette a tervnek az alábbiak szerint:

Bevételek: ezer forintban

Közmunka program	13.503
Egyéb bevétel /kamat/	3.000
Belvízvédekezés	1.706
Előző évek tartaléka	40.291
ÖSSZESEN:	58.500

Kiadások: ezer forintban

Dolgozók bér és járulékai	19.433
Tiszteletdíj	2.200
Értékcsökkenés	5.700
Dologi kiadások	15.164
Egyéb ráfordítások /adók/	2.500

2014. évi közmunka
ÖSSZESEN:

13.503
58.500

Fazekas Imre: megköszönte az előterjesztést, megítélése szerint nem biztos, hogy a szűk szakmai problémák a küldöttgyűlés elé tartoznak, ha valami gond van az Intéző Bizottság összeül és intézkedik a kérdésben, olyan nem fordulhat elő, hogy daczból nem végzünk el valamilyen feladatot. A terv ismertetése után az elnök vitára bocsátotta az anyagot.

- 8 -

Gratzl Ervin: a Vízügyi Igazgatóság képviselőjében fejtette ki álláspontját az állami művek átadás-átvétele kapcsán. Elmondta, hogy ennek a folyamata három lépcsőben fog lezajlani. Az első lépcsőben a Kormányhivatali művek átvétele zajlik, gyakorlatilag olyan szinten, hogy a földhivatalokban vannak a kérelmek ezen csatornákkal kapcsolatosan a kezelői jog bejegyzése érdekében.

Ezt követi majd az állami művek átvétele a társulatoktól a kataszteri nyilvántartásból megállapíthatóan, de itt is mérlegelni kívánnak, /pl. amennyiben csak egy rövid szakasza van a csatornának állami tulajdonban/. A következő lépésben megtörténik a csatorna szakaszok egyértelmű beazonosítása a digitális térképek alapján, hogy egyáltalán ott van-e az adott csatorna a gyakorlatban, ahol a térképek feltüntetik, vagy időközben elvándorolt-e?

A Vízügyi Igazgatóság részére üzemeltetésre felajánlott önkormányzati csatornák mennyisége régiós szinten sem volt jelentős, ez jelzi azt is, hogy a Vízitársulatoknak lehet szerepe az adott térségek vízgazdálkodásában.

Az összes csatornának mintegy a fele állami csatorna, de nem mindegyiket fogják átvenni üzemeltetésre.

A 2014. évi tervek ismertetésével kapcsolatosan nem volt több észrevétel és kérdés, ezért az elnök az elhangzott számadatokkal szavazásra bocsátotta a javaslatot azzal, hogy a küldöttgyűlés adjon felhatalmazást az Intéző Bizottság részére, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2014. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

3/2014/05.21./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /21 igen, 0 nem és 0 tartózkodás/ a társulat 2014. évi munkatervét az előterjesztéssel egyezően elfogadja 58.500.-ezer Ft bevétellel és 58.500.- ezer Ft kiadással.

A küldöttgyűlés felhatalmazza az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2014. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

5. napirendi pont:

Fazekas Imre: elmondta, hogy meggyőződése szerint ez a napirendi pont fogja kiváltani a legnagyobb érdeklődést és a legtöbb hozzászólást hozza majd.

Meggyőződése, hogy az előterjesztésre kerülő javaslat nem rak újabb terhet a befizetőkre és talán majd az igazságosság felé fogja a jövőben elvinni az egész rendszert.

Mielőtt azonban előterjesztené az Intéző Bizottság javaslatát, felkéri a Kapuvári Vízitársulat, illetve a Győri Vízitársulat jelen lévő igazgatóit, hogy adjanak tájékoztatást a küldöttek részére arról, hogy náluk hogyan működik a rendszer.

Németh Gy. Géza: az Ö társulatuknál is állapítottak meg önkéntes tagi hozzájárulást olyan módon, hogy a befizetett összeg 80 %-át forgatják vissza a művekre, a fennmaradó 20 %-ot pedig egyéb költségekre használnak fel, pl. tartalék alapba helyezik, vagy felhasználják tervezési és engedélyezési költségekre.

Kapuváron az önkéntes tagi hozzájárulás mértéke 500.- Ft/ha, amely három éve nem változott, az idei évre is maradt ennyi, de jövőre valamilyen mértékű emelésre szükség lesz.

Most kb. 60 % -os a befizetési morál, a korábbi években ennél valamivel magasabb volt. Aki felelősen gondolkodik a területen az fizet. Ha felmerül valamilyen konkrét munka elvégzésének az igénye, akkor megnézik, hogy az adott területen mekkora mértékű hozzájárulás befizetése történt meg, ha ez nem elég a tervezett munkára, akkor pótbefizetést tesznek a tagok, vagy forrásátadás történik, amely ráadásul mentes az ÁFA fizetési kötelezettség alól, így jobban meg is éri.

Azt sajnos látni kell, hogy az állam kivonul a finanszírozásból, de jelenleg talán nem olyan társulat ellenes a politikai hangulat mint korábban, illetve a gazdák is belátóbbak sok kérdésben.

- 9 -

Pausits Gábor: a Győri Vízitársulat igazgatójaként elmondta, hogy a társulat három éve a működő képesség határán volt, ekkor jelentős változások történtek, úgy a szervezeti struktúrában mint a vezetésben.

Jelenleg mintegy 400 kilométer önkormányzati csatorna tartozik hozzájuk, amelyekre szerződést kötöttek, a felelőségek pontos tisztázásával együtt.

Náluk jelenleg a hozzájárulás mértéke 1.270.- Ft/ha azzal a megkötéssel, hogy ennek a 10 %-át lehet működtetésre fordítani.

A társulat összesen 37 önkormányzat területén működik, éves szinten mintegy 200 millió forint befizetése történik meg, ennek csupán 1/3-a a tagi hozzájárulás.

A tavalyi évben 40 millió forint mértékű fejlesztést tudtak végrehajtani és elmondható, hogy szinte 100 %-os a fenntartási tevékenység, vagyis gyakorlatilag minden évben rendbe tesznek minden csatornát.

Természetesen örülnek ha kapnak állami pénzeket, de azt ajándéknak tekintik és a gazdálkodásukat nem arra alapozzák.

Majtényi Tamás: felveti, hogy Halászi község korábban a kedvezményezett települések közé tartozott, a kérdése az, hogy továbbra is fennmarad-e ez a lehetőség?

Fazekas Imre: a mostani rendszer szerint a társulathoz tartozó 41 településből 9 részesül kedvezményben, vagyis a normál díj felét fizetik. Ő maga ezt már régebb óta igazságtalannak tartja, illetve úgy ítéli meg, hogy a korábbi vezetése a társulatnak indokolatlan kedvezményeket adott, olyan településeken is, ahol azt semmi nem indokolta.

Bemutatja a küldöttgyűlésen részt vevőknek a társulat működési területét ábrázoló térképet, amelyen nagyon jól látszik, hogy hol van víz és hol nincs a területen. Ahol van víz ott egészen mások a feltételei a gazdálkodásnak mint ahol a közelben sincs víz. Lehet, hogy az adott településen nincs a társulatnak csatornája, de ettől még víz van. Ezen túlmenően mi magunk vagyunk jogosultak arra, hogy a társulat tagjai által igénybe vehető szolgáltatásokat meghatározzuk.

Annak érdekében, hogy az általa korábban említett igazságosság felé menjen el a rendszer, azt javasolja a küldöttgyűlésnek, hogy az önkéntes tagi hozzájárulás általános mértéke 500.- Ft/ha legyen, az erdő területek után magállapított hozzájárulás mértéke 300.- Ft/ha legyen, a kedvezményezett települések között csak Mosonszolnok és Várbalog község maradjon meg, itt is 300.- Ft/ha mértékben kerüljön megállapításra az önkéntes tagi hozzájárulás mértéke.

Majtényi Tamás: Halászi község területének a nagyságát figyelembe véve, a befizetendő összegnek a különbözetéből meg tudja grédereztetni a falu határát. Halászi községben sem az árvíz sem a belvíz nem jellemző.

Fazekas Imre: itt lép be a társulatoknál a szolidaritás elve, vagyis ott is fizetnek a tagok ahol nincs, vagy kevesebb a probléma. Nem lehet ugyanis teljes mértékben ráterhelni a költségeket arra akinek éppen valamilyen gondja van.

Krassné Tóth Melinda: azt kérdezi, hogy az erdő területek miért kapnának továbbra is kedvezményt?

Fazekas Imre: az erdő területek döntő többsége az erdészeti igazgatósághoz tartozik, ahol a saját területükön Ők is ellátnak bizonyos fenntartási munkákat a csatornákon.

Várföldi Lajos: már korábban is kifogásolta a fizetést, ugyanis például Dunaszentpálon soha nem végzett a társulat semmiféle munkát sem. Ő és a cégei 500 ezer Ft összeget fizetnek be évente, ezért a pénzért sok

feladatot el tud végezni, vagy végeztetni. Úgy lenne értelme a fizetésnek, ha a társulat, a polgármesteri hivatal és az érintettek közösen leülnek és megbeszélik a feladatokat.

A tavalyi évben is óriási károkat szenvedett el az árvíz és belvíz miatt, de senkitől nem kapott egyetlen forint kártérítést sem.

A kiadott anyagban látja, hogy több önkormányzattól is volt bevétele a társulatnak a gréderezésből, ahol igénybe veszik ezt a szolgáltatást, ott rendben van, hogy fizetnek.

Fazekas Imre: a vízitársulat dolgozóinak többek között az is a feladata, hogy az érintettekkel leüljenek és egyeztessenek a feladatokról.

- 10 -

A gazdálkodók is több felé teljesítenek befizetéseket, pl. a kárenyhítési alapba 1.000.- Ft/ha összeget kell, befizetni, amit nem tudnak, hogy hol használnak fel, az itt befizetésre kerülő összegek felhasználásáról legalább saját maguk dönthetnek.

Prémus Károly: az egyéb bevételek nem biztos, hogy a gréderezésből származó bevételt jelentik, volt több olyan megrendelés is, amely alapján fűkaszálást végeztek pl. a kerékpár úton.

A vízitársulatnak nemcsak a csatornák fenntartása lehet a feladata, hanem emellett több módon is a tagok segítségére lehet.

Holczer József: azt kérdezi, hogy ahol esetleg megszűnt már a vízitársulat, ott hogyan történik a tagok részéről a fizetés?

Fazekas Imre: felkéri Németh Gy, Gézát, mint az országos szövetség felügyelő bizottságának az elnökét, hogy adjon erről információt, mert biztosan nagyobb a rálátása erre a kérdésre.

Németh Gy. Géza: elmondta, hogy korábban 84 vízitársulat működött az országban, amely szám szép lassan csökkent 61-62 társulatra. Jelenleg az ismeretei szerint 43 aktív vízitársulat van az országban, ezeknél elfogadták a finanszírozás szükségességét. A társulatok megszűnésére döntően olyan helyeken került, illetve kerül sor, ahol az állami művek átvételét követően nem maradtak csatornák, vagy nem kötöttek szerződéseket az önkormányzatokkal.

Ezeket a helyeket a karbantartási feladatokat a vízügyi igazgatóságok látják el. Korábban már szólt róla, hogy a politika is lassan változik a társulatok kérdésében. A megszűnő helyeken egyébként viták vannak folyamatban, pl. a vagyonelemek vitatkoznak.

Felhívja a tagok figyelmét arra, hogy a befizetés önkéntes, tehát amennyiben valaki nem fizet, úgy vele szemben nem lehet szankciókat alkalmazni

Fazekas Imre: korábban már azt is lehetett hallani, hogy amennyiben megszűnik a Mosonmagyaróvári Vízitársulat, úgy a szerepét majd átveszi egy másik megyebeli társulat. Ez nyilvánvalóan nem hivatalos információ volt.

A be nem fizetésnek valóban nincs semmiféle szankciója, vagyis a nem fizetőkkel szemben nem lehet jogi eszközökkel fellépni és nem lehet behajtani jogi úton a tartozásokat.

Úgy ítéli meg továbbra is, hogy a társulatnak vannak tartalékai, meg tudja várni azt, amikor a politika reagál a megszűnő vízitársulatokkal kapcsolatos gondokra.

Horváth László: feleslegesnek tartja a vitát, senkinek ne legyenek kétségei afelől, hogy amennyiben a vízitársulat megszűnik, akkor a vízügyi igazgatóság, vagy valaki átveszi ugyan a feladatokat, de az ahhoz kapcsolódó költségeket is meg fogják fizettetni az érintettekkel és meggyőződése, hogy a mostaninál magasabb mértékben.

Majtényi Tamás: azt kérdezi, hogy miről fog szólni a szavazás?

Fazekas Imre: azt a javaslatot fogja szavazásra bocsátani amit előzőleg már ismertetett, azzal kiegészítve, hogy az önkéntes befizetésekből keletkező bevételeket a társulat csak önkormányzati és egyéb tulajdonú létesítmények esetében használja fel, állami műveken önkéntes hozzájárulásból munkát nem végez el.

Az Intéző Bizottság területegységenként a küldöttekkel közösen felméri az önkéntes befizetések alakulását és határoz a befizetések visszajuttatásának módjáról csatornasűrűség figyelembe vételével.

Ahol társulati létesítmény nincs vagy elenyésző, ott egyéb munkavégzés /külterületi földutak javítása, útmenti területek kaszálása/ formájában végez a társulat külön költségtérítés nélkül munkát.

Amennyiben a küldöttek az összegszerűség módosítására vonatkozó javaslatot nem fogadják el, úgy abban az esetben tavalyi évben elfogadott mértékek és kedvezmények élnek továbbra is, vagyis nem történik változás sem az önkéntes tagi hozzájárulás mértékében, sem a kedvezményezett települések listájában.

Tájékoztatta a küldötteket, hogy ezen napirendi pont esetében a szavazás területarányosan történik, mindenki a részére korábban kiosztott lapokon szavazzon, írja rá, hogy igennel, nemmel szavazott, vagy tartózkodott és írja alá a szavazólapot.

- 11 -

4/2014/05.21./ számú küldöttgyűlési határozat:

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat küldöttgyűlése 64.032,7 hektárt képviselő igen szavazattal /a megjelent működési terület 88,90 %-a/, 5.665 hektárt képviselő nem szavazattal /a megjelent működési terület 7,86 %-a/, 2.332,5 hektárt képviselő tartózkodással /a megjelent működési terület 3,24 %-a/ úgy határozott, hogy az önkéntes tagi hozzájárulás általános mértéke határozatlan ideig 500.- Ft/ha, az erdőterületek után 300.- Ft/ha, a kedvezményezett települések csak Mosonszolnok és Várbalog maradnak, ahol az önkéntes hozzájárulás mértéke ugyancsak 300.- Ft/ha.

Az önkéntes befizetésekből keletkező bevételeket a társulat csak önkormányzati és egyéb tulajdonú létesítmények esetében használja fel, állami műveken önkéntes hozzájárulásból munkát nem végez el.

Az Intéző Bizottság területegységenként a küldöttekkel közösen felméri az önkéntes befizetések alakulását és határoz a befizetések visszajuttatásának módjáról csatornasűrűség figyelembe vételével. Ahol társulati létesítmény nincs, vagy elenyésző, ott egyéb munkavégzés /külterületi földutak javítása, útmenti területek kaszálása/ formájában végez a társulat külön költségtérítés nélkül munkát.

6. napirendi pont:

Az elnök felkérte Dr. Doszpoth József ügyvédet, hogy a társulat jegyzett tőkéjének a leszállítására vonatkozó előterjesztést tegye meg.

Dr. Doszpoth József: tájékoztatta a küldötteket, hogy a 2013. évi CCXLIX. törvény – amely több jogszabályt is módosított – többek között a vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvényt is módosította egyes részeiben.

Az említett jogszabály 19. §.-a a vízitársulati törvényt kiegészítette egy 62/A szakasszal, amelyet szó szerint felolvasott a küldöttgyűlésen. Ezek szerint az állami tulajdonnak minősülő, az 1992. január 01-jei rendező mérleg és rendező eredménykimutatás készítéséről szóló miniszteri rendelet alapján a vízitársulat jegyzett tőkéjébe átsorolt közcélú vizek és vizilétesítmények könyv szerinti értékét 2014. december 31-ig a vízitársulati jegyzett tőkéből ellentételezés nélkül, adó-, járulék – és illetékmentesen ki kell vonni, és a közcélú vizek és vizilétesítmények könyv szerinti értékével a jegyzett tőkét le kell szállítani.

Mivel a jogszabályi kötelezettségnek mindenképpen eleget kell tenni, ezért nem kívánnak az év végéig várni, az éves rendes küldöttgyűlés alkalmas ennek a feladatnak a végrehajtására.

A vízitársulat jegyzett tőkéje a cégbírósági nyilvántartás szerint 58.689.000.- Ft, amely a bejegyzésből megállapíthatóan teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás. Ez annyit jelent, hogy gyakorlatilag az állami művek értéke jelenti a jegyzett tőke összegét. Amennyiben ez kivezetésre kerül a jegyzett tőkéből úgy gyakorlatilag a társulat jegyzett tőke nélkül maradna, ami nyilván nem lehetséges.

Erre tekintettel az Intéző Bizottság úgy foglalt állást, hogy a jegyzett tőkéből történő kivezetéssel egyidejűleg az eredménytartalékból 3.000.000.- Ft összeg kerüljön átvezetésre a jegyzett tőke összege közé, így a továbbiakban ennyi lenne a társulat jegyzett tőkéje.

A leszállítással a társulat a jogszabályi kötelezettségének tesz eleget és mivel a jegyzett tőke összegét az alapszabály nem tartalmazza, így nem kell azt módosítani.

Több más társasági formával ellentétben a vízitársulati törvény nem határoz meg minimális összeget a jegyzett tőke számára.

Azt a határozati javaslatot terjeszti a küldöttgyűlés elé, hogy a küldöttgyűlés a társulat jegyzett tőkéjének a leszállításáról határozzon olyan módon, hogy azt 58.689.000.- Ft összegről 3.000.000.- Ft összegre leszállítja.

5/2014/05.21./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás/ a társulat jegyzett tőkéjét 58.689.000.- forintról 3.000.000.- forint összegre szállítja le.

- 12 -

7. napirendi pont:

Fazekas Imre: úgy gondolja, hogy gyakorlatilag a küldöttgyűlés alatt minden lényeges kérdést érintettek, így csak arra kívánja a küldötteket, különösen az önkormányzatokat emlékeztetni, hogy fontos lenne a továbbiakban az üzemeltetési szerződések megkötése a társulattal. Itt nem arra kell gondolni, hogy a szerződésben konkrét összegeket rendelünk a megállapodás mellé, hiszen akár lehet nulla forintos szerződést is kötni, amit akkor kell forintosítani adott esetben amikor egy feladat jelentkezik.

A szerződések megkötése érdekében már korábban megkeresték az önkormányzatokat, de csak egy kis részük kívánt élni ezzel. Ismételten meg fogják egy levélben keresni az önkormányzatokat. A győri társulat esetében ez a forma nagyon jól működik ahogyan azt hallhatták is, bíztatja az önkormányzatokat a szerződés megkötésére.

Nagy Sándor: úgy gondolja, hogy nem leveleket, csekkeket és ügyvédi felszólításokat kellene küldözgetni a tagoknak, hanem fel kellene velük személyesen venni a kapcsolatot és megbeszélni a gondjaikat.

Fazekas Imre: az idő sok mindent el fog dönteni, azt is, hogy mi lesz a társulatokkal. A gazdálkodókkal történő együttműködéssel egyetért, azt eddig is fontosnak tartotta.

Az ügyvéd Úrnak több más mellett az is az egyik feladata, hogy az elmaradt befizetéseket a jogszabályi előírások figyelembe vételével behajtsa.

Több napirendi pont, kérdés és észrevétel nem volt, az elnök megköszönte a részvételt és a küldöttgyűlést bezárta.

k.m.f.

.....
Dr. Doszpoth József
jegyzőkönyvvezető

.....
Fazekas Imre
elnök

.....
Samodai Imre
hitelesítő

.....
Csaplár Zoltán
hitelesítő