

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Mosonmagyaróvári Vízitársulat küldöttei által a Flesch Károly Kulturális Központ 9200 Mosonmagyaróvár, Erkel Ferenc u. 14. emeleti előadótermében 2016. április 07. napján megtartott küldöttgyűlésről.

**Jelen vannak:** a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerinti küldöttek, valamint a tanácskozási joggal megjelent meghívottak.

### **Napirendi pontok:**

1. Elnöki megnyitó.

**Előadó:** Fazekas Imre a társulat elnöke.

2. Beszámoló a 2015. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról.

**Előadó:** Prémus Károly igazgató.

3. Felügyelő Bizottság beszámolója, a 2015. évi mérleg elfogadása.

**Előadó:** Rácz Róbert a felügyelő bizottság elnöke.

4. 2016. évi munkaterv meghatározása.

**Előadó:** Prémus Károly igazgató.

5. Tisztségviselők megválasztása.

**Előadó:** Krass-Tóth Melinda a jelölőbizottság elnöke.

6. Döntés a tisztségviselők díjazásának megállapításáról.

**Előadó:** Rácz Róbert a Felügyelő Bizottság elnöke.

7. Egyéb ügyek.

9.30 órakor, a küldöttgyűlés meghirdetett időpontjában Fazekas Imre, a társulat elnöke megnyitotta a küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. Az aláírt jelenléti ívek alapján megállapította, hogy a küldöttgyűlésen megjelent 9 küldött, akik a társulat működési területéből 21.674,4 hektárt képviselnek.

A megjelenési arány figyelembe vételével megállapította, hogy a küldöttgyűlés nem határozatképes, tekintettel arra, hogy sem a megjelent küldöttek létszáma, sem az általuk képviselt terület nagysága nem éri el a küldötti létszám felét, illetve a működési terület felét.

A határozatképtelenség megállapítását követően az elnök a 9.30 órára összehívott küldöttgyűlést bezárta, egyúttal bejelentette, hogy a 2016. március 18. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően a megismételt küldöttgyűlés megtartására ugyanezen a helyszínen és napirendi pontokkal 2016. április 07. napján 10 órakor kerül sor, amely küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent küldöttek számára és az általuk képviselt terület nagyságára tekintet nélkül határozatképes lesz.

10 órakor Fazekas Imre a társulat elnöke megnyitotta a megismételt küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. A jelenléti ívekből megállapította, hogy a megismételt küldöttgyűlésen megjelent 15 küldött, akik a társulat működési területéből 36.583 hektárt képviselnek.

Tekintettel arra, hogy megismételt küldöttgyűlésről van szó, az elnök tájékoztatta a megjelenteket, hogy a küldöttgyűlés az eredeti napirend tekintetében határozatképes.

Jegyzőkönyv vezetőnek javasolta Dr. Doszpoth József ügyvédet, a társulat jogi képviselőjét, hitelesítőkné pedig Szőke László és Tölgyes István küldötteket.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a személyi javaslatokat.

Ezt követően az elnök a 2016. március 18. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően ismertette a tervezett napirendi pontokat azzal, hogy a küldöttgyűlés megismételt jellegére figyelemmel egyéb napirendi pontot nem tárgyalhatnak.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Ezt követően az elnök javasolta, hogy a napirendek közül a 2. és 3. napirendi pontot együttesen tárgyalják meg, majd a beszámolók elhangzása után együttesen vitassák meg, tekintettel arra, hogy ezek a pontok tárgyuknál fogva szorosan összetartoznak.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a 2. és 3. napirend pont együttesen kerüljön megtárgyalásra és a beszámolók elhangzása után együttesen vitassák meg azokat.

## **1. napirendi pont:**

Fazekas Imre elnök örömét fejezte ki, hogy a küldötteken túl ennyi vendég, több polgármester fogadta el a társulat meghívását a mai küldöttgyűlésre és tanácskozási joggal részt vesznek azon.

Kiemelte, hogy a társulat továbbra is tartja a frontot, egyre többen belátják, hogy rossz politikai döntés volt annak idején a társulatok helyzetének a megnehezítése. El kell döntenünk, hogy mi a feladata a Vízügyi Igazgatóságnak, az önkormányzatoknak, illetve a víztársulatoknak. A feladatok megosztásában a társulatoknak is lehet helye és szerepe. A Mosonmagyaróvári Víztársulatnak is van munkaszervezete, ki tudják elégíteni az önkormányzatok és a gazdálkodók részéről jelentkező igényeket.

Emlékeztetett arra, hogy a társulat több évig nem volt tagja a VTOSZ-nek, vagyis az országos szövetségnek, mert az ottani vezetés és a politika nem találta meg egymással a közös hangot. A kötelezően kivethető és beszédhető hozzájárulás megszüntetését rosszul reagálták le a szövetségben. Most talán van változás, a régi vezetés leváltásra került, a megválasztott új elnök, Szegedi Sándor megfelelő személynek tűnik.

A társulat most is stabilan működik, de az önkéntes hozzájárulás befizetési moráljával nem lehetnek elégedettek, annak százalékos mértéke évről-évre alacsonyabb. A be nem fizetők között találunk több osztrák tulajdonú céget, illetve olyan önkormányzatokat és gazdálkodó szervezeteket is, amelyek területén pedig nagyobb munkákat is elvégzett a társulat.

Az elnök felkérte Németh Gy. Gézát a Kapuvári Víztársulat igazgatóját, aki egyúttal a VTOSZ felügyelő bizottságának is az elnöke, hogy az országos tapasztalatokat ossza meg a jelenlévőkkel.

**Németh Gy. Géza:** elmondta, hogy a mostani elnök kimozdította a holtpontról a helyzetet, olyan helyekre és személyekhez is eljutott /pl. Pintér belügyminiszter Úr/, ahova más nem. A miniszter Úrral folytatott megbeszélésen kiderült, hogy nem igazán van tájékoztatva a társulatok helyzetéről, látszott, hogy a felsőbb szintre nem jutnak el bizonyos információk.

Országos szinten az állami művek átadása körül voltak gondok pl. a társulat beruházást végzett állami, vagy EU-s pénzből, térítést az átadásért nem kívántak adni. Ez főleg az alföldi társulatok esetében volt jellemző, a mi környékünkön nem. Volt olyan eset is, hogy a vita miatt a szivattyúk leszerelésre kerültek, beszállították azokat a raktárba és még rendőrségi beavatkozásra is sor került.

Elindult egy tervezési folyamat, amely alapján a jelenlegi álláspont az, hogy a víztársulatok megmaradnának olyan módon, hogy országos szinten 14 társulat működjön, még több dolgot tisztázni kell, de valószínű, hogy ismételen kötelező jellegű befizetés lesz, a megalakuló szervezeteket már valószínűleg nem víztársulatoknak fogják hívni. Az eddigiekhez képest valamilyen új rendszert fognak kialakítani, mert a régít nyilván nem akarják teljes egészében visszahozni, új kereteket és új elnevezéseket fognak alkalmazni.

Azt látja mindenki, hogy az állam kivonult a finanszírozásból, az önkormányzati műveket sem finanszírozza senki.

A jelenlegi helyzetben a cél a talpon maradás lehet, amíg csak lehet ki kell tartani, a társulatoknak a jövőben komoly szerepe lehet. Jelenleg még nem látszik a finanszírozás megoldása. Személyes meggyőződése, hogy ilyen szempontból a régi rendszer volt a jó.

Nem lehet még azt sem tudni, hogy az új rendszerben a kár-haszon elvét, vagy a szolidaritás elvét kívánják-e alkalmazni. A szolidaritási elv gyakorlatilag az egyforma mértékű teherviselést jelenti.

A kár-haszon elv ezzel szemben annyit jelent, hogy akinek rosszabb helyen van az ingatlana és több kára keletkezik, annak többet is kell befizetnie a rendszerbe.

Mostanra már világossá vált, hogy hiba volt a társulatokat szégyenpadra ültetni és kivéreztetni, a Vízügy nem tudja teljes mértékben ellátni a társulatok által elvégzett feladatokat.

Ugyanakkor nagyon fontos, hogy a pénzek beszedése és elköltése nyomon követhető legyen.

Azt nem mondhatja még, hogy látni a fényt az alagút végén, de valami elindult, ami remélhetőleg pozitív irányban fogja befolyásolni a további folyamatokat.

**Fazekas Imre:** megköszönte Németh Gy. Géza helyzetértékelését és áttekintését a társulatok jelenlegi helyzetéről és a várható fejleményekről.

A mi vidékünkön eddig is a szolidaritás elve érvényesült és a jövőben is ezt látja megvalósíthatónak. Nálunk elképzelhetetlen lett volna olyan helyzet, hogy szivattyúkat szereljenek le, mert a társulat vezetése mindig is azt a véleményt képviselte, hogy aki nem tud segíteni, az legalább ne akadályozzon.

## **2. napirendi pont:**

Az elnök a 2015. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámoló előterjesztésre Prémus Károly igazgatót kérte fel.

**Prémus Károly:** az elmúlt időszakról röviden szólva elmondható, hogy a törvényi változások, a nem szerencsés kormányzati döntések, átszervezések ellenére a mai napig a társulat rentábilis, gazdálkodása jó volt, tartalékokkal rendelkezik. 2012-2014. között a pénzügyi adatokat tekintve, ha csekély mértékű nyereséget is, de ki tudott mutatni. Viszont a 2015. év jelentős változást hozott ebben a tekintetben, amiről majd a beszámolóban részletesen is szólni fog.

Tájékoztatta a küldöttgyűlést, hogy a társulat elnöke az alapszabálynak megfelelően hívta össze a küldöttgyűlést és az Intéző Bizottsági üléseket. Változatlan az, hogy az Intéző Bizottság ülésén a Felügyelő Bizottság tagjai is rendszeresen részt vesznek, így közvetlenül kapnak információkat a társulat működéséről.

A tavalyi évben éves rendes küldöttgyűlésre 2015. május 21-én került sor. Az ún. kötelező napirendi pontok /Igazgatói és Felügyelő Bizottsági beszámoló, mérleg elfogadása, tárgyévi munkaterv elfogadása/ mellett érdemi napirendi pont tárgyalására nem került sor.

Az Intéző Bizottság 2015-ben 4 alkalommal tartott ülést, április 02., május 05., október 01. és december 15. napján.

A 2015. évi tervet a társulat vezetése az alábbi pénzügyi helyzet figyelembe vételével határozta meg:

- közérdekű hozzájárulás eltörlésének következtében ezen jogcímen bevétel nem volt tervezhető már 2012. évtől, így 2015. évben sem. Önkéntes tagi hozzájárulás a rendkívüli küldöttgyűlésen 2013-ban bevezetésre került. Ezzel lehetett számolni. Most már elmondható, hogy 3 év tapasztalatai azt mutatják, hogy sajnos a fizetési morál eléggé lehangoló. Az első évben 60 % volt, 2014-ben 55 %, tavaly pedig 53 % mértékű,

- a 2013. évi belvízvédekezést /1,7 millió Ft/ és az elvégzett állami mű fenntartást /9,5 millió Ft/ nem kaptuk meg. 2015. március 30.-ai VTOSZ küldöttgyűlésen ennek a kérdése újra felvetődött, de sajnos az OVF jelen lévő képviselője még ígéretet sem tett ennek biztos kifizetésére,

- társulatunkat 2015. évben már szerencsére nem terhelte az ÚMVP kötelező fenntartás,

- országos közfoglalkoztatási programban újra pályáztunk, annak ellenére, hogy tudtuk ez jelentős saját erőt is igényel, mert vannak bizonyos felmerülő költségek, amelyeket nem lehet elszámolni. Sajnos a BM úgy döntött, hogy csak májusig engedélyezi a foglalkoztatást, utána viszont meghosszabbítottuk a szerződést november 30-i határidőre.

Ezen korlátokat is figyelembe véve a társulat vezetése a küldöttgyűlés támogatásával úgy döntött, hogy megtartja a szervezetét, részt veszünk a közfoglalkoztatásban és saját forrásból, illetve tartalékból végzünk fenntartási munkákat. Gépeinket jó állapotban tartjuk, a megvásárolt grédert a tagság érdekében foglalkoztatjuk, felvállalva mindezt jórészt a tartalék terhére.

Szerencsére az év folyamán a helyzet valamelyest javult.

A fejlesztésekről elmondta, hogy már a megelőző évi küldöttgyűlésen szóba került a géppark fejlesztésének a szükségessége. A 7/2015/05.05./ számú Intéző Bizottsági határozat alapján a beszerzés megkezdődött. Vásároltunk egy darab Toyota terepjárót, valamint egy darab Zetor szőlő traktort, 60 %-os önerő és 2,5 %-os hitel felvétele mellett, ami nem is ment olyan könnyen, mert nehéz volt a pénzügyetnek elmagyarázni, hogy a társulat elsődleges célja nem a minél több nyereség elérése.

A társulat munkáiról, gazdálkodásáról részletes írásbeli anyag került kiadásra, amely csatorna szintre lebontva tartalmazza az elvégzett feladatokat. Ebből az anyagból látható, hogy a munkavégzés tekintetében a fenntartási tervet túlteljesítettük, sőt jelentős felújításra is sor került.

Állami forrásból közfoglalkoztatás keretében a március-május közötti időszakban 12.000 méter fenntartását terveztük 8,086 millió forintos költséggel, ezzel szemben a tényleges fenntartás a március-november közötti időszakra 29.250 méter, költsége 22,850 millió Ft.

Kötelező fenntartás 2015-ben már nem volt.

Saját fenntartásra a terv 56.405 méter volt 26,914 millió forint költséggel, a ténylegesen teljesített fenntartás 68.391 méter 20,743 millió forint költséggel.

A két adat összesítése alapján látható, hogy a tervezett fenntartás 68.405 méter volt 35,00 millió forintos költséggel, ezzel szemben a tényleges teljesítés 97.641 méter lett 43,323 millió forint költséggel, vagyis közel 30 kilométerrel több lett a teljesítés.

Felújítás jellegű iszapolás nem volt tervezve a 2015. évre, ennek ellenére 12.215 méter hosszban, 10,706 millió forintos költséggel végeztek ilyen jellegű munkát.

A fenntartás és a felújítás adatait összesítve elmondható, hogy 68.405 méterrel szemben 109.856 méteren végzett a társulat munkákat, a tervezett 35 millió forint költséggel szemben 54,029 millió forintért.

A 2015. év pénzügyi adatait részletesen a kiadott anyag 2. számú melléklete tartalmazza. Ennek alapján elmondható, hogy 59,2 millió forint volt a bevételi terv, amely 76,124 millió forintra teljesült. Kiemelendő, hogy a vállalkozásból származó bevétel 5 millió forintra lett tervezve, amely 9,7 millió forintra teljesült. Kaszálást végeztünk a mentett oldalon, útjavításokat a konzorcium megrendelése alapján, illetve az önkormányzati megrendelések is jelentősek voltak, amelyekért köszönetet mondott.

A kiadás tervezett összeg ugyancsak 59,2 millió forint volt, a tényleges kiadás ezzel szemben 82,844 millió forint, vagyis a kiadás és a bevétel különbözeteként 6,720 millió forint veszteség keletkezett. Sajnos a múlt évben jelentős mértékű, nem tervezett költségek merültek fel a gépek javítása terén, ennek összege több mint négy millió forint volt. Ilyen költség volt pl. a kotró hidraulika rendszer és turbó meghibásodása 1,2 millió forint, a gréder javítása + vágóél 900 ezer forint, + gumi 760 ezer forint, a Hidrot II. javítás + hidromotor csere 400 ezer forint, az Orsi, Penda kasza 870 ezer forint összegű javítási költsége.

Az önkéntes tagi hozzájárulásról elmondta, hogy 46,551 millió forint volt a kivetés összege, ebből az év végéig befizettek 24,95 millió forintot, amely 53,5 %-os teljesülés. A kötelező befizetések esetén még 2012.-ben is csak 70-80 % volt a befizetési arány, amely azóta csökken, ahogyan azt már korábban említette.

Még 2012. évi, de 2015. évben érkezett tagdíj 550 ezer forint összegben, illetve 2014. évi önkéntes, de ugyancsak 2015. évben befolyt tagdíj 1.483 ezer forint.

Köszönetet mondott valamennyi befizetőnek.

- 5 -

Ár-és belvízvédekezés a 2015. évben nem volt.

2015. évben bruttó 10 % bérfeljesztés volt a társulatnál a 8/2015/05.05./ számú Intéző Bizottsági határozat alapján, ezzel gyakorlatilag visszaállt a régi bérszínvonal.

Kéri a küldötteket a beszámoló megvitatására és elfogadására.

**Fazekas Imre:** megköszöni a részletes beszámolót és a tervezetnek megfelelően bejelentette, hogy a felügyelő bizottság beszámolójának a meghallgatása után fogják a vitát megnyitni a két napirendről.

### **3. napirendi pont:**

Fazekas Imre felkérte Rácz Róbert Urat, a Felügyelő Bizottság elnökét a bizottság beszámolójának az előterjesztésére:

A bizottság beszámolóját Rácz Róbert az alábbiak szerint terjesztette a küldöttgyűlés elé:

„Tisztelt Küldöttgyűlés

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat Felügyelő Bizottsága a 2015-ös esztendőben – folytatva a korábbi évek gyakorlatát – negyedévente ülésezett. Üléseinket az Intéző Bizottsággal egy időben és döntően azonos napirendekkel tartottuk.

Egy évvel ezelőtt, illetve azt megelőzően is azzal kezdtem a beszámolómat, hogy az elmúlt év mindenképpen egy kivételes esztendő volt a vízitársulatok életében. Ma sem tudom másként kezdeni a mondandómat. A 2015. esztendő volt az első olyan év, amikor már nem csak az állami források szűkülése nehezítette eredményes tevékenységünket, de tagi hozzájárulások kivetésének illetve beszédésének lehetőségei is alapjaiban változtak meg. Ahhoz, hogy a Társulat a köz szolgálatát, a térségben élő és gazdálkodó emberek értékeinek megvédését eredeti szándéka szerint teljesíteni tudja, elengedhetetlenül szükség volt arra a többség által képviselt higgadt, megfontolt és mindenképpen a jövőbe tekintő döntéshozatalra, melynek eredményeként mégis csak forráshoz jutott a Társulat. Igaz, ez a forrás már messze nem biztosítja azt a mértékű munkavégzést, ami szakmailag indokolt és az érintettek által elvárt. Sajnálatos módon a vízitársulatok helyzete a 2015. évben sem változott pozitív irányba. A korábbi időszakban a VTOSZ-ben lezajlott személyi változások akár optimistává is tehetek volna bennünket, de sajnos ez idáig a remélt törvényi változások nem történtek meg. Azt pedig régóta tudjuk, hogy a lebegtetett jövőkép, vagy jövőkép nélkülség semmilyen tevékenységnek sem tesz jót.

Pár gondolat a számokról.

Társaságunk fő bevételi forrásai továbbra is kétirányúak.

Egyrészt számolunk a mindenkorai saját bevétellel, melynek domináns része az önkéntes hozzájárulás, aminek alakulására viszonylag csekély mértékben tudunk ma már ráhatással lenni. Itt szeretnék viszont egy pillanatra megállni. Gazdálkodó emberként nem tudom elfogadni azon gazdatársaim, cégvezetők álláspontját, akik valamilyen nevesített, vagy nem nevesített oknál fogva nem kívánják az „önkéntes hozzájárulás” összegét megfizetni. Igaz, a törvény szerint ehhez joguk van. De van-e joguk a térségben élő és gazdálkodó emberek személy és vagyonbiztonságát veszélyeztetni. Persze, azt is tudom, hogy ezt a kérdést legelőször a jogalkotó felé kell feltennünk.

Azt is szeretném aláhúzni, hogy az az összeg, amiről mi most beszélünk, nem több mint a gazdálkodók által adott évben elérhető alap és zöldítési támogatás kevesebb mint 1 %-a. Más megközelítésben csak a

támogatási összeg átváltási árfolyamának 1-2 napon belüli változása is hozhat összességében ekkora eredményt akár negatív, de akár pozitív irányba is. Természetesen mindentől függetlenül itt szeretném megköszönni mindannyiunk nevében mindenkinek, aki a mintegy 27 M Ft önkéntes hozzájárulást 2015-ben befizette.

- 6 -

A saját bevételeink másik oldala az elvégzett bér munkák bevétele, melyek nagyságrendjét a tárgyévben sikerült érdemben növelnünk. Mintegy 10 M Ft bevétele származott a Társaságnak ebből a tevékenységből.

A bevételi forrásaink másik fő iránya az állami juttatások. Ezen forrás hagyományos értelemben vett állami támogatás része 2015. évre teljesen elapadt. A bevételi forrás másik fele, a közmunkára kapott támogatás mértéke ugyan 29-ről 22,6 M Ft-ra csökkent, de így is nagyon jelentős saját forrás kiegészítéssel tudtuk csak működtetni a rendszert. Mintegy 10 M Ft hozzáadott értéket igényelt. Megítélésünk szerint a fenti tevékenységünkkel jelentős mértékű társadalmi szolidaritást vállaltunk fel. Reményeink szerint a gazdasági állapotok változásával a közfoglalkoztatás területén folyamatosan csökkenhet szerepvállalásunk.

A Társaság 2015-ben jelentős mértékben – 33 %-al – tudta növelni a fenntartási munkákra fordított összeget /23,8 – 31,5 M Ft./, aminek eredményeként mintegy 68,5 km. csatorna szakasz került rendbetételre.

Az elmúlt esztendő során a Társaság eszközparkját is sikerült az Intéző Bizottság döntése alapján jelentős mértékben megújítani. Olyan új, korszerű eszközöket vásárolt a Társaság, melyek segítségével a feladatokat hatékonyabban tudja elvégezni.

Az egyértelműen látszik, hogy a Társaság mai bevételszerző képessége nincs arányban a megvalósított feladatokkal és fejlesztésekkel. Sajnos attól jelentős mértékben elmarad. Természetesen ez a folyamat csak nagyon rövid távon tartható fenn.

Ezzel együtt a FB egyetért és támogatja az Intéző Bizottság azon terveit, melyek szerint a saját bevételek és a korábbi évek megtakarításainak fokozatos felhasználásával a fenntartási tevékenységet olyan szinten kívánja megtartani, amely még nem veszélyezteti jelentősen a fő tevékenységi cél megvalósítását. Hogy a tartalékok meddig lesznek elegendők az egy következő kérdés.

Az elmúlt esztendők legfontosabb kérdése az volt, hogy hogyan lehet a térség gazdasági és önkormányzati szereplőivel még szorosabbá tenni az együttműködést annak érdekében, hogy a vállalt és törvényben foglalt kötelezettségünknek eleget téve, a térségben élő és dolgozó emberek biztonságos gazdálkodását biztosítani tudjuk.

A Felügyelő Bizottság maximálisan támogatta a Társulat azon törekvéseit, hogy a korábban beszerzett eszközök segítségével – az immáron tagdíjfizetőként a rendszerbe bevont Önkormányzatok területén – olyan egyéb feladatokat is végezzünk el, melyek könnyebbé teszik a határban gazdálkodók, az arra közlekedők életét. Az elmúlt 2-3 év tapasztalatai egyértelműen azt mutatják, hogy a gréderes szolgáltatásával a társulat jó irányt választott. Remélhetően sikerült bizonyítani a végzett tevékenységünk szükségességét és hasznosságát.

Pár gondolat a Vízitársulat gazdálkodásáról.

A 2015. év a számokat tekintve egyáltalán nem tartozik a Társulat életében a kimagaslók közé. Az évközi fejlesztéseknek, a fejlesztésekhez kapcsolódó ÁFA-s visszaigénylési szabályoknak, valamint az év második felében nem tervezett módon megjelenő, jelentős mértékű javítási költségek eredményeként a Társaság régen nem látott 6.720.- e Ft-os negatív eredménnyel, azaz veszteséggel zárta az évet. A korábbi esztendők megfelelő gazdálkodásának eredményeként a Társaság jelenleg likviditási problémákkal nem kell hogy számoljon, de a tartalékok folyamatosan csökkennek.

Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Felügyelő Bizottság előző ülésén áttekintette a Társulat egyszerűsített éves beszámolóját, valamint az azt alátámasztó főkönyvi kivonatot és analitikus nyilvántartásokat.  
Az egyszerűsített éves beszámoló a Társulat vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetét a jelenleg érvényes magyar jogszabályoknak megfelelően mutatja be.

- 7 -

Mindezekre való tekintettel a Felügyelő Bizottság javasolja a Tisztelt Küldöttgyűlésnek, hogy az igazgató Úr beszámolóját vitassa meg, majd a vita után fogadja el.

Ugyancsak javasolja a Felügyelő Bizottság, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2015. évi mérlegbeszámolóját a küldöttgyűlés 86.723 e Ft egyező eszköz és forrás oldallal, ezen belül pedig 6.720 e Ft mérleg szerinti negatív eredménnyel, azaz veszteséggel fogadja el.

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást pedig 76.124 e Ft bevétellel és 82.844 e Ft kiadással hagyja jóvá.”

**Fazekas Imre:** megköszönte a Felügyelő Bizottság beszámolóját, majd az elhangzott két napirend felett megnyitotta a vitát, kérte a megjelenteket véleményük kifejtésére, majd hozzászólások hiányában az elhangzott beszámolókat és a társaság 2015. évi mérlegét szavazásra bocsátotta.

Elsőként a 2015. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót bocsátotta szavazásra.

**1/2016/04.07./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés a társulat 2015. évi munkáiról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót egyhangú határozattal elfogadta /15 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/.

Ezt követően az elnök a Felügyelő bizottság beszámolóját és a 2015. évi mérleg elfogadását bocsátotta szavazásra, részletesen ismertetve az erre vonatkozó határozati javaslatot.

**2/2016/04.07./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /15 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadta és a társulat mérlegének eszköz és forrás összegét 86.723 ezer Ft összegben határozza meg.

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást 76.124 ezer Ft bevétellel és 82.844 ezer Ft kiadással hagyja jóvá.

A mérleg szerinti eredményét 6.720 e Ft veszteséggel hagyja jóvá.

**4. napirendi pont:**

Az elnök javasolta a küldöttgyűlésnek, hogy a megtárgyalandó napirendi pontok sorrendjében hajtsanak végre változtatást, tekintettel arra, hogy a 2016. évi munkaterv számait befolyásolhatja a tisztségviselők díjazásának a megállapításáról szóló napirend, ezért azt javasolja, hogy először döntsenek a tisztségviselők megválasztásáról, azt követően a díjazásuk megállapításáról és a 2016. évi munkaterv meghatározását csak ezen két napirend megtárgyalását követően tartsák meg.

A küldöttgyűlés a napirendi pontok felcserélésre vonatkozó javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően az elnök a tisztségviselők megválasztására vonatkozó napirendi pont előterjesztésére felkérte Krass-Tóth Melindát, a jelölő bizottság elnökét.

**Krass-Tóth Melinda:** elmondta, hogy a jelölő bizottság megválasztására 2016. február 24. napján került sor annak érdekében, hogy a feladatainak ellátására fel tudjon készülni. A jelölő bizottság öt tagból állt és mind egyes térség képviseltette magát. A bizottság tagjai Krass-Tóth Melinda, Wandraschek Ottó, Tölgyes István, Hatos Ottó és Kovács-Csomor Zsolt, elnökéül Őt választották meg a tagok.

A mai választás során az intézőbizottság és a felügyelőbizottság tagjainak a megválasztására fog sor kerülni, tekintettel arra, hogy megbízatásuk a mai napon lejár.

Az intézőbizottság 5 főből áll, egy fő az elnök, aki egyúttal a társulat elnöke is, valamint négy tag. A felügyelőbizottság 3 főből áll, amelyből egy fő az elnök, valamint 2 tag.

Tájékoztatást adott arról, hogy a hatályos alapszabály előírásai szerint a tisztségviselők megválasztása 5 évre történik, a szavazás egyszerű többséggel és nyílt szavazással fog történni.

- 8 -

Amennyiben több jelöltre érkezik ajánlás, mint amennyi a megválasztható tisztségviselők száma, akkor természetesen minden jelölről szavazni fognak.

A jelölő bizottság által ismertetésre kerülő személyeken túlmenően természetesen a küldöttgyűlésen is lehet előterjeszteni javaslatokat. Minden javaslatról szavazni fognak annak érdekében, hogy a jelölt felkerüljön-e a listára. Ezt követően ismertette a tagok véleményének feldolgozása alapján kialakult jelöltlistát.

Az Intéző Bizottság elnökére, egyúttal a társulat elnökére Fazekas Imre személyében 12 jelölés érkezett, ugyancsak 12 jelölés érkezett az Intéző Bizottsági tagok személyére, név szerint Pribránszki György, Hancz Zoltán, Horváth László és László István.

A jelöltek személyének az ismertetését követően feltette a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata az Intéző Bizottság elnökére és tagjaira vonatkozóan, majd megállapította, hogy más személyre nem érkezett javaslat.

Ezt követően a jelenlévő személyeket egyenként nyilatkoztatta arra vonatkozóan, hogy vállalják-e a jelölést és megállapította, hogy a küldöttgyűlésen megjelent jelöltek igennel válaszoltak.

Bejelentette továbbá, hogy Hancz Zoltán jelölt gyógykezelése miatt nem tudott a küldöttgyűlésen megjelenni, de előzetesen nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy megválasztása esetén vállalja az Intéző Bizottsági tagságot.

A nyilatkozatok rögzítését követően az ismertetett jelölteket egyenként szavazásra bocsátotta annak érdekében, hogy a szavazó listára felkerüljenek-e, majd megállapította, hogy minden jelölt egyhangú szavazással felkerült a szavazó listára az ismertetett sorrendben.

Ezt követően a Felügyelőbizottság elnökére és tagjaira érkezett javaslatokat ismertette a jelölő bizottság elnöke. Elmondta, hogy a felügyelőbizottság elnökére Rácz Róbert személyében 12 jelölés érkezett, a felügyelőbizottság tagjaira Szerencsi Péter személyében 12, Kamocsai Sándor személyében ugyancsak 12 jelölés érkezett.

A jelöltek személyének ismertetését követően feltette a kérdést, hogy van-e valakinek egyéb javaslata a felügyelőbizottság elnökére és tagjaira vonatkozóan, majd megállapította, hogy más személyre nem érkezett javaslat.

Ezt követően az ismertetett jelölteket egyenként nyilatkoztatta arra vonatkozóan, hogy vállalják-e a jelölést és megállapította, hogy valamennyi jelölt igennel válaszolt.

Ennek rögzítése után az ismertetett jelölteket egyenként szavazásra bocsátotta annak érdekében, hogy a szavazó listára felkerüljenek-e, majd megállapította, hogy minden jelölt egyhangú szavazással került fel a szavazó listára az ismertetett sorrendben.

A szavazó lista összeállítását követően a jelölőbizottság elnöke a listára felkerült jelöltek személyét szavazásra bocsátotta az alábbi sorrendben, majd megállapította a szavazás eredményét.

Fazekas Imrére, mint az intézőbizottság elnökére, egyúttal a társulat elnökére 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Fazekas Imre az egyszerű többséget megszerezte.

Pribránszki Györgyre, mint az intézőbizottság tagjára 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Pribránszki György az egyszerű többséget megszerezte.



Hancz Zoltánra, mint az intézőbizottság tagjára 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Hancz Zoltán az egyszerű többséget megszerezte.  
Horváth Lászlóra, mint az intézőbizottság tagjára 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Horváth László az egyszerű többséget megszerezte.  
László Istvánra, mint az intézőbizottság tagjára 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy László István az egyszerű többséget megszerezte.

- 9 -

Rácz Róbertre, mint a felügyelőbizottság elnökére 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Rácz Róbert az egyszerű többséget megszerezte.  
Szerencsi Péterre, mint a felügyelőbizottság tagjára 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Szerencsi Péter az egyszerű többséget megszerezte.  
Kamocsai Sándorra, mint a felügyelőbizottság tagjára 15 küldött szavazott igennel, ellenszavazat és tartózkodás nem volt, így megállapította, hogy Kamocsai Sándor az egyszerű többséget megszerezte.

A jelölőbizottság elnöke gratulált a megválasztott tisztségviselőknek, részükre jó munkát kívánt, majd a küldöttgyűlés a tisztségviselők megválasztásával kapcsolatosan az alábbi határozatot hozta:

**3/2016/04.07./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés 2016. április 07. napjától számított 5 éves időtartamra, 2021. április 07. napjáig terjedő időre Fazekas Imrét 15 igen szavazattal az intézőbizottság elnökévé, Pribránszki Györgyöt 15 igen szavazattal, Hancz Zoltánt 15 igen szavazattal, Horváth Lászlót 15 igen szavazattal, László Istvánt 15 igen szavazattal az intézőbizottság tagjává, Rácz Róbertet 15 igen szavazattal a felügyelő bizottság elnökévé, Szerencsi Pétert 15 igen szavazattal, Kamocsai Sándort 15 igen szavazattal a felügyelő bizottság tagjává megválasztotta.

**Fazekas Imre:** örül annak, hogy a szavazás során senki nem tartózkodott, a jelöltek is szavaztak saját magukra, mintegy ezzel is kifejezve, hogy komolyan gondolták a jelölésüket.

**5. napirendi pont:**

Az elnök a tisztségviselők díjazásának megállapítására vonatkozó előterjesztés megtételére Rácz Róbertet a felügyelőbizottság elnökét kérte fel.

**Rácz Róbert:** emlékeztette a küldöttgyűlés tagjait, hogy 2006-ban történtek jelentős változások a társulatnál a tisztségviselők személyét illetően. Ekkor fogadták el azokat a számokat a díjazásukra vonatkozóan, amelyet a 2011-es választást követően is változatlanul hagytak. Most sem kívánnak ezen változtatni, így a tisztségviselők díjazásának a megállapítására vonatkozóan azt a javaslatot terjeszti a küldöttgyűlés elé, hogy az intézőbizottság elnöke részére 400.000.- Ft/év, a felügyelőbizottság elnöke részére 300.000.- Ft/év, az intéző bizottság tagjai és a felügyelőbizottság tagjai részére 170.000.- Ft/év összegű díjazás kerüljön megállapításra.

**Fazekas Imre:** megköszönte az előterjesztést és feltette a kérdést, hogy van-e valakinek észrevétele, vagy egyéb javaslata a napirendi ponttal kapcsolatosan, majd ezek hiányában szavazásra bocsátotta a javaslatot.

**4/2016/04.07./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /15 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ az intézőbizottság elnökének a díjazását 400.000.- Ft/év, a felügyelőbizottság elnökének a díjazását

300.000.- Ft/év, az intéző bizottság és a felügyelőbizottság tagjainak a díjazását 170.000.- Ft/év összegben állapítja meg.

## **6. napirendi pont:**

A társulat 2016. évi munkatervének az előterjesztésére az elnök felkérte Prémus Károly igazgatót.

**Prémus Károly:** elmondta, hogy írásbeli anyag került kiadásra a 2016. évi tervezett munkákról, amely mindenkinek a rendelkezésére áll.

- 10 -

Ebben a hagyományos fenntartási munkák körzetenként vannak lebontva és minden körzetben terveznek munkavégzést. Ezen munka keretében 53,984 km csatorna fenntartását tervezik.

A közfoglalkoztatás keretében tervezett /vagyis állami támogatású/ fenntartás tervezett hossza 20,5 km, ennek a tervezett költsége 16,171 millió Ft.

Az anyagban szereplő csatornák felsorolása kilenc hónap időtartamú közfoglalkoztatást feltételez, de jelenleg a szerződés csak hat hónapra szól, így a tervezett hossz is ennek megfelelően lett kialakítva. Amennyiben a közfoglalkoztatás kilenc hónapig fog tartani, úgy a fenntartási hossz elérheti a 25-30 km.-t. Mederiszapolást külön tartalmazza az anyag, ugyancsak csatornákra lebontva és költség is van mellé rendelve. A tervezett hossz 6,922 km., a tervezett költsége 3,149 millió Ft.

Az összes tervezett hossz 2016.-ban 81,406 km., a tervezett költsége pedig 36,061 millió Ft.

Amennyiben plusz forrásokhoz jut a társulat év közben, úgy a küldöttgyűlés felhatalmazása alapján az Intéző Bizottság dönt a felhasználásról.

A fenntartási terv ismertetését követően a pénzügyi részét ismertette a tervnek az alábbiak szerint:

### **Bevételek: ezer forintban**

Közmunka program	16.171
Épület bérbeadása	480
Egyéb bevétel /vállalkozás/	8.000
Előző évek tartaléka	33.270
2016. évi tartalék	12.801
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>70.722</b>

### **Kiadások: ezer forintban**

Bér és járulékok	22.391
Tiszteletdíj	2.200
Értékcsökkenés	4.500
Dologi kiadások	22.460
Egyéb ráfordítások /adók/	3.000
Közfoglalkoztatás	16.171
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>70.722</b>

A bevételek között a vállalkozásból származó bevételeket mindig egy kicsit óvatosabban kezelik, remélhetőleg a betervezett összeget sikerül felülmúlni. Külön köszönet illeti azokat a gazdálkodó szervezeteket és önkormányzatokat, amelyek megrendelést adtak a társulat részére.

Az évek óta ismert, hogy az állami finanszírozás elmaradása miatt a tartalékokból is be kell tervezni. Az idei évben új elemként jelent meg, hogy már a 2016. évi hozzájárulást is részben be kellett tervezni. Az irodák bérbeadása változatlan bevételt jelent a társulatnak, az egyik iroda esetében megtörtént a szerződés meghosszabbítása is.

A 2016. évi tervek ismertetésével kapcsolatosan nem volt észrevétel és kérdés, ezért az elnök az elhangzott számadatokkal szavazásra bocsátotta a javaslatot azzal, hogy a küldöttgyűlés adjon felhatalmazást az Intéző Bizottság részére, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2016. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

- 11 -

#### **5/2016/04.07./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás/ a társulat 2016. évi munkatervét az előterjesztéssel egyezően elfogadja 70.722.- ezer Ft bevétellel és 70.722.- ezer Ft kiadással.

A küldöttgyűlés felhatalmazza az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2016. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

#### **7. napirendi pont:**

**Prémus Károly:** lényegesnek tartja a társulatok és az Önkormányzatok közötti együttműködés javítását. Nagyon jó példája az ilyen együttműködésnek az ún. Ötvenyi csatorna, ami gyakorlatilag Abda községhez tartozik és a remetei csatorna felújítása. Abdán pl. lényegében egy ősállapotban lévő csatornáról volt szó, amelyhez mintegy 40 éve senki nem nyúlt hozzá. A közfoglalkoztatás keretében elvégezte a társulat az előkészítő munkákat, majd a gépi iszapolásra külön keretet biztosított az önkormányzat. Az ehhez hasonló együttműködésre biztatja az önkormányzatokat.

Szükséges lenne, hogy az önkormányzatok a társulat útján lássák el a hozzájuk tartozó csatornák kezelését és erre szerződést kössenek. Ez természetesen nem jelent automatikus fizetési kötelezettséget az önkormányzatok részéről, de a szerződés alapján fel lehet venni a műveket a társulati művek közé.

**Fazekas Imre:** meggyőződése, hogy a közfoglalkoztatásnál olcsóbban nem lehet elvégezni a munkákat. Ugyancsak biztatja az önkormányzatokat a szerződések megkötésére.

Megítélése szerint a társulat mintegy három évig ki tud tartani akkor is, ha nem lesz semmiféle változás a jogi környezetben.

**Szabó Zsolt:** Abda község polgármestereként köszönetet mond a társulat segítségéért, amit az igazgató Úr által említett csatorna rendbetételéhez nyújtott. Valóban hosszú idő óta nem nyúltak hozzá ehhez a csatornához. A továbbiakban is fognak különböző munkákat rendelni a társulattól.

**Rácز Róbert:** valamennyi megválasztott tisztségviselő nevében megköszöni a megjelent küldöttek bizalmát.

**Tóth József Péter:** Lipót község polgármestereként bejelentette, hogy élni fognak a társulattal az együttműködés lehetőségével, szerződést fognak kötni a társulattal

Több napirendi pont, kérdés és észrevétel nem volt, az elnök megköszönte a részvételt és a küldöttgyűlést bezárta.

**k.m.f.**

.....  
**Dr. Doszpoth József**  
**jegyzőkönyvvezető**

.....  
**Fazekas Imre**  
**elnök**

.....  
**Szóke László**  
**hitelesítő**

.....  
**Tölgyes István**  
**hitelesítő**