

Jegyzőkönyv

Készült: a Mosonmagyaróvári Vízitársulat küldöttei által a Pártok Háza 9200 Mosonmagyaróvár, Erkel Ferenc u. 10. szám alatt 2017. május 18. napján megtartott küldöttgyűlésről.

Jelen vannak: a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerinti küldöttek, valamint a tanácskozási joggal megjelent meghívottak.

Napirendi pontok:

1. Elnöki megnyitó.

Előadó: Fazekas Imre a társulat elnöke.

2. Beszámoló a 2016. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról.

Előadó: Prémus Károly igazgató.

3. Felügyelő Bizottság beszámolója, a 2016. évi mérleg elfogadása.

Előadó: Rácz Róbert a felügyelő bizottság elnöke.

4. 2017. évi munkaterv előterjesztése.

Előadó: Prémus Károly igazgató.

5. Egyéb ügyek.

9.30 órakor, a küldöttgyűlés meghirdetett időpontjában Fazekas Imre, a társulat elnöke megnyitotta a küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. Az aláírt jelenléti ívek alapján megállapította, hogy a küldöttgyűlésen megjelent 8 küldött, akik a társulat működési területéből 41.326,7 hektárt képviselnek, vagyis a teljes terület 35,70 %-át.

A megjelenési arány figyelembe vételével megállapította, hogy a küldöttgyűlés nem határozatképes, tekintettel arra, hogy sem a megjelent küldöttek létszáma, sem az általuk képviselt terület nagysága nem éri el a küldötti létszám felét, illetve a működési terület felét.

A határozatképtelenség megállapítását követően az elnök a 9.30 órára összehívott küldöttgyűlést bezárta, egyúttal bejelentette, hogy a 2017. május 08. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően a második küldöttgyűlés megtartására ugyanezen a helyszínen és napirendi pontokkal 2017. május 18. napján 10 órakor kerül sor, amely küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent küldöttek számára és az általuk képviselt terület nagyságára tekintet nélkül határozatképes lesz.

10 órakor Fazekas Imre a társulat elnöke megnyitotta a megismételt küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. A jelenléti ívekből megállapította, hogy a megismételt küldöttgyűlésen megjelent 12 küldött, akik a társulat működési területéből 51.084,4 hektárt képviselnek, amely a teljes terület 44,13 %-a.

Köszöntötte a küldöttgyűlésen megjelent vendégeket is, az ÉDUVIZIG képviselőit, Gratzl Ervin társulati ügyintézőt és Resitzky Gergely területi felügyelőt, a megjelent, nem küldött polgármestereket és társulati tagokat.

Tekintettel arra, hogy megismételt küldöttgyűlésről van szó, tájékoztatta a megjelenteket, hogy a küldöttgyűlés az eredeti napirend tekintetében határozatképes.

Tájékoztatást adott arról is, hogy jogszerű a második küldöttgyűlés fél órával későbbre történő összehívása, az erre vonatkozó szabályokat a vízitársulatokról szóló törvény tartalmazza, a társulatnak nem kellett az új Polgári Törvénykönyv rendelkezései alá helyezkednie, amely az egyes társulati formákra meghatározza a megismételt legfőbb szervi ülés megtartásának a határidejét.

Jegyzőkönyv vezetőnek javasolta Dr. Doszpoth József ügyvédet, a társulat jogi képviselőjét, hitelesítőknak pedig Bella Zsolt és Majthényi Tamás küldötteket.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a személyi javaslatokat.

Ezt követően a társulat elnöke a 2017. május 08. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően ismertette a tervezett napirendi pontokat azzal, hogy a küldöttgyűlés megismételt jellegére figyelemmel egyéb napirendi pontot nem tárgyalhatnak.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Ezt követően a levezető elnök javasolta, hogy a napirendek közül a 2. és 3. napirendi pontot együttesen tárgyalják meg, majd a beszámoló elhangzása után együttesen vitassák meg, tekintettel arra, hogy ezek a pontok tárgyuknál fogva szorosan összetartoznak.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a 2. és 3. napirendi pont együttesen kerüljön megtárgyalásra és a beszámoló elhangzása után együttesen vitassák meg azokat.

1. napirendi pont:

Fazekas Imre tájékoztatta a megjelenteket, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat minden nehézség ellenére működik, eleget tesznek a rájuk háruló feladatoknak, lelkiismeretüknek és a törvényi előírásoknak megfelelően működtetik a társulatot.

A nehézségek elsődlegesen abból adódnak, hogy a kötelező tagi hozzájárulás kivetésének és beszédésének a joga jogszabályi rendelkezés következtében megszűnt, azok a gazdálkodó szervezetek, ahol külföldi tulajdonosi kör van, egyáltalán nem fizetnek.

Vannak, akik még talán nem szavaztak bizalmat a társulat jelenlegi vezetésének, bár már régóta vezetik szinte változatlan összetételben a társulatot, vannak, akik személyes okból nem fizetnek.

A 2010-2011-es évben a társulat közel 100 millió forintos tartalékkal rendelkezett, amit részben abból a célból képeztek, hogy az esetleges Európai Unió pályázatok önrészét finanszírozni lehessen, ha szükséges. Ez a képzett tartalék tette lehetővé a társulat korábbi és jelenlegi működését is.

Továbbra is úgy látja, hogy a vízitársulatok kitöltik azt a rést, ami a Vízügyi Igazgatóságok és az önkormányzatok között van. Ahol felismerték ennek a jelentőségét, mint pl. a Győri Vízitársulat területén, ott a települések összefogtak és példaértékűen működik a társulat.

A vízkezelés fontos a vízgazdálkodás területén, nemcsak a leengedést kell tudni biztosítani, hanem adott esetben a víz visszatartását is.

2. napirendi pont:

Az elnök a 2016. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámoló előterjesztésre Prémus Károly igazgatót kérte fel.

Prémus Károly: az elmúlt időszakról elmondta, hogy a törvényi változások, a nem szerencsés kormányzati döntések, átszervezések ellenére a mai napig a társulat rentábilis, gazdálkodása jó volt, tartalékkal rendelkezik. 2012-2014. között a pénzügyi adatokat tekintve, ha csekély mértékű nyereséget is, de ki tudunk mutatni. A 2015. évet viszont jelentős veszteséggel zárták, nagymértékű javítási igények merültek fel, ezekről az előző évi beszámolóban részletesen beszélt már. A 2016. évet minimális nyereséggel zárták ugyan, de sajnos az előző évek tartalékai kifogytak.

Elmondta, hogy a tavalyi évben 2016. április 07. napján került sor az éves rendes küldöttgyűlés megtartására, kicsit előbb, mint a szokásos időpont, mert ezen a napon járt le a tisztségviselők megbízási ideje. Az úgynevezett kötelező napirendi pontok /igazgatói és felügyelőbizottsági beszámoló, mérleg elfogadása, tárgyévi munkaterv előterjesztése/ mellett újabb 5 évre megtörtént a tisztségviselők újraválasztása.

Az Intéző Bizottság az elmúlt évben négy alkalommal ülésezett, február 24., június 23., szeptember 29. és december 14. napján.

Régóta bevált szokás, hogy az IB üléseken a Felügyelő Bizottság tagjai is rendszeresen részt vesznek, így közvetlenül kapnak információkat a társulat működéséről.

A társulat vezetése a 2016. évi tervet az alábbi pénzügyi helyzet figyelembe vételével határozta meg:

- a közérdekű hozzájárulás eltörlésének következtében ezen a jogcímen bevétel nem volt tervezhető már a 2012. évtől, így 2016. évben sem. Az önkéntes tagi hozzájárulás a rendkívüli küldöttgyűlésen 2013-ban bevezetésre került, ezzel lehetett számolni. Most már elmondható, hogy 4 év tapasztalatai azt mutatják, hogy sajnos a fizetési morál elég lehangoló /60 % 2013-ban, 2015. évben 53 %./ A 2016. évi kivetés 46,858 millió Ft, befolyt 19,404 millió Ft /41 %/.

- 2013. évi belvízvédekezés /1,7 millió Ft/ évek óta húzódott, 2014. évben költségként /bevételi oldal nélkül/ le kellett írni. Jó hír, hogy 2016. év végén végül is megkaptuk,

- országos közfoglalkoztatási programban újra pályáztunk, annak ellenére, hogy tudtuk ez jelentős saját erőt is igényel, mert vannak bizonyos felmerülő költségek, amelyeket nem lehet elszámolni, Sajnos a BM úgy döntött, hogy csak augusztusig engedélyezi a foglalkoztatást. Utána viszont meghosszabbítottuk a szerződést, a november 30.-i határidőre.

Ezen korlátok ellenére a társulat vezetése a küldöttgyűlés támogatásával úgy döntött, hogy szervezetét megtartja. Részt veszünk a közfoglalkoztatásban és saját forrásból, illetve tartalékból végzünk fenntartási munkákat.

Gépeinket jó állapotban tartjuk, a megvásárolt grédert a tagság érdekében foglalkoztatjuk, felvállalva mindezt jórészt az egyre fogyó képzett tartalékok terhére.

Szerencsére az év folyamán a helyzet valamelyest javult.

Fejlesztések: érdemi fejlesztésekre nem került sor, 1 db Stihl MS 181 motorfűrész szerztünk be állami támogatással. Egy db. Kiocera fénymásoló került beszerzésre a javíthatatlanná vált régi gép helyett.

Megjegyzésként, tájékoztató jelleggel elmondta, hogy 2015-ben hajtott végre jelentős beruházást a társulat, ekkor egy Toyota terepjáró és egy db. Zetor szőlő traktor beszerzésére került sor, 60 %-os önerő és 2,5 %-os hitel felvétele mellett.

A társulat 2016. évi munkáiról, a gazdálkodásáról kicsit bővebben az alábbiak szerint kívánom tájékoztatni a küldötteket.

Az Intéző Bizottság és a Felügyelőbizottság ülésein folyamatosan tájékoztatást kapott a társulat gazdálkodásáról. A kiadott anyagból a küldöttek tájékozódhatnak a terv teljesítéséről, fenntartási feladatainkról.

A kiadott anyagból megállapítható, hogy munkavégzés tekintetében a fenntartási tervet teljesítettük, sőt jelentős felújításra is sor került.

A termelési adatokat az anyag 1. számú melléklete tartalmazza, ezért azt nem kívánja megismételni.

Mindenki láthatja, hogy a betervezett 74,484 km-es fenntartási tervet 76,634 kilométerre teljesítettük, amely növekedést jelentett a tervekhez képest. A csatorna hosszúság növekedésével együtt a ráfordított összeg is emelkedett csekély mértékben, a tervben szereplő 41,085 millió forintról 42,615 millió forintra.

A fenntartáson túlmenően felújítás jellegű iszapolást is terveztünk 6,922 km-es hosszban 5,100 millió forint ráfordítással, a tényleges teljesítés 8,447 km-es felújítás 6,259 millió forint ráfordítással.

Ezekhez a munkákhoz jön még az erdészeti csatornák kaszálása mintegy 15 km. hosszban, ami nem társulati nyilvántartott csatorna.

A 2016. évi pénzügyi adatok az alábbiak szerint alakultak.

A bevételi terv 70.722 ezer Ft volt, a tényleges szám 66.592 ezer Ft, a kiadási terv 70.722 ezer Ft volt, a tényleges teljesülés 66.572 ezer Ft, így 20 ezer Ft eredményt ért el a társulat.

Külön kiemelte a vállalkozásból származó bevételt, amelynek összegét 8 millió forintra tervezték és 8.025 millió forintra teljesült.

Köszönetet mondott azoknak az önkormányzatoknak, társaságoknak, amelyek megbízást adtak a társulatnak különböző munkák elvégzésére, gréderezésre, vagy kaszálásra.

Az önkéntes tagi hozzájárulás kivetése 101.671 hektár területre történt meg, 46,858 millió Ft összegben, év végéig befizettek 19,404 millió Ft-ot, amely a teljes kivetés 41 %-a. Megjegyezte, hogy 2012-ben a kötelező befizetéseknel is csak 70-80 % volt a befizetési arány. Az önkéntes befizetések aránya 2013-ban 60 %, 2014-ben 55 %, 2015-ben 53,5 % volt.

A társulat pénzkészlete 2016. december 31.-én 38,396 millió forint volt, ebből bankban 14,835 millió forintot, értékpapírban 23,478 millió forintot tartottak, illetve 83 ezer Ft volt a házipénztárban.

Tájékoztatta a küldötteket, hogy ár-és belvízvédekezés a társulat területén 2016-ban nem volt.

Beruházás és felújítás jellegű munkákról már beszélt, fenntartási munkákat és a szükséges felújításokat végeztük el.

Bérfejlesztés a tavalyi évben nem volt a társulatnál.

Közfoglalkoztatás keretében a már beszerzett eszközöket használjuk.

Szerencsére a múlt évben nagyobb mértékű gépjávitás nem volt, ahogy korábban már említette 2015. évben több millió forint volt az előre nem tervezett meghibásodásból adódó költség.

Már a tavalyi küldöttgyűlésen is említette, hogy a társulat 2015.-ben visszalépett a VTOSZ-be.

Sajnos egyre kevesebb a normálisan működő vízitársulat, régen 82 darab volt országos szinten, jelenleg csupán negyven-egynéhány működik, sokan kerültek végelszámolás, vagy felszámolás alá.

A Győri Vízitársulatnál még a jogszabályi változások bevezetése előtt elfogadták a kötelező hozzájárulás mértékét, így annak beszedésére lehetőségük van mind a mai napig. Többen is próbálkoztak bírósági úton a beszedés megakadályozásával, de ezek a kísérletek eredménytelenek maradtak, a bíróság minden esetben megállapította, hogy jogszerű volt a kivetés.

Kéri a küldötteket a beszámoló megvitatására és elfogadására.

Fazekas Imre: megköszönte az igazgató Úr részletes beszámolóját és tájékoztatta a küldötteket, hogy a korábbi döntésnek megfelelően a következő napirend pont elhangzása után nyitják meg a vitát, akkor lesz lehetőség hozzászólásokra.

Egyenlőre annyi megjegyzést kíván tenni, hogy a tartalékok valóban csökkentek, ennek egyik oka a már említett beruházások megvalósítása, másrészt a beérkező kevesebb befizetés.

Ennek ellenére a társulat felelős gazdálkodást folytat, amikor átvették a társulat irányítását, akkor felmérték a lehetőségeket, feltárták a tartalékokat és racionális gazdálkodást vezettek be. Példaként említi a korábbi 40 millió forintos bérköltség 20 millió forintosra történő csökkentését.

A választási ciklust mindenképpen megpróbálják végigcsinálni bár lehet, hogy nehéz lesz.

3. napirendi pont:

Fazekas Imre elnök felkérte Rácz Róbert Urat, a Felügyelő Bizottság elnökét a bizottság beszámolójának az előterjesztésére:

A bizottság beszámolóját Rácz Róbert az alábbiak szerint terjesztette a küldöttgyűlés elé:

„Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat Felügyelő Bizottsága a 2016-os esztendőben – folytatva a korábbi évek gyakorlatát – negyedévente ülésezett. Üléseinket az Intéző Bizottsággal továbbra is egy időben tartottuk. Évek óta azzal kezdem a beszámolómat, hogy az elmúlt év mindenképpen egy kivételes esztendő volt a vízitársulatok életében. Ma sincs okom másként fogalmazni. A 2013. esztendő volt az első olyan év, amikor már nem csak az állami források szűkítése nehezítette eredményes tevékenységünket, de tagi hozzájárulások kivetésének, illetve beszédésének lehetőségei is alapjaiban változtak meg.

Ahhoz, hogy a társulat a köz szolgálatát, a térségben élő és gazdálkodó emberek értékeinek megvédését eredeti szándéka szerint teljesíteni tudja, elengedhetetlenül szükség volt arra a többség által képviselt higgadt, megfontolt és mindenképpen a jövőbe tekintő döntéshozatalra, melynek eredményeként mégis csak forráshoz jutott a társulat. Igaz, ez a forrás már messze nem biztosítja azt a mértékű munkavégzést, ami szakmailag indokolt és az érintettek által elvárt.

Sajnos a Vízitársulatok helyzete a 2016. évben sem változott pozitív irányba. A korábbi időszakban a VTOSZ-ben lezajlott személyi változások akár optimistává is tehetek volna bennünket, de sajnos ezidáig a remélt törvényi változások nem történtek meg. A közelgő parlamenti választásokra való tekintettel pedig valószínűsíthető, hogy a leges legideálisabb esetben is csak 2019.-től várható esetleges változás. Azt pedig régóta tudjuk, hogy a lebetegtetett jövőkép, vagy jövőkép nélküliség semmilyen tevékenységnek sem tesz jót.

Pár gondolat a számokról.

Társaságunk fő bevételi forrásai továbbra is kétirányúak.

Egyrészt számolunk a mindenkori saját bevétellel, melynek domináns része az önkéntes hozzájárulás, aminek alakulására viszonylag csekély mértékben tudunk ma már ráhatással lenni. Az önkéntes hozzájárulás összege 2016-ban 19,4 millió forint, aminek kis része a 2015-ös elmaradás (1 millió Ft.)

Ez az összeg viszont jelentősen elmarad a 2015-ös mintegy 27 M Ft-hoz képest. Maga a tendencia egyértelműen előre vetít egy nem túl biztató jövőképet.

A saját bevételeink másik oldala az elvégzett bér munkák bevétele, melyek nagyságrendjében közel 20 %-os csökkenés valósult meg (9,7 M Ft-ról mintegy 8 M Ft-ra csökkent az árbevételünk.)

A bevételi forrásaink másik fő iránya az állami juttatások. Ezen forrás hagyományos értelemben vett állami támogatás része a 2015. évhez hasonlóan 0 Ft. Az államtól várt bevételi forrás másik fele a közmunkaprogramra kapott támogatás 2016-ban tovább csökkent a két évvel korábbi 29 M Ft-ról nem egészen 19 M Ft-ra. Ennek egyik oka az, hogy nem tudtuk kitölteni a Munkaügyi Központtól kapott létszámkeretet, 25 fő helyett éves átlagban csak 19 fővel tudtunk dolgozni. A csökkentett létszám azt eredményezte, hogy a 2015-ös 10 M Ft-al szemben „csak” 7 M Ft-al kellett kiegészíteni saját forrásból a felhasználást. Úgy gondolom, hogy a közmunkaprogram az országban, illetve elsősorban a térségben zajló gazdasági folyamatoknak köszönhetően lassan szerepét fogja veszíteni társulatunknál. Nagyon rövid időn belül vissza fogunk térni a korábbi években folytatott, döntően gépi fenntartáshoz.

A társaság 2016-ban gyakorlatilag az előző évi közcélú fenntartást tudta, de csak ráfordítás szinten megismételni (2015-ben 31,4 M Ft – 68,5 km, 2016-ban 30,7 M Ft, - 50,45 km.) Azt gondolom mindenképpen elgondolkodtató végkifejlet. Ami viszont tovább árnyalja ezt az eredményt, az az, hogy 2016. évi önkéntes hozzájárulás összegét mintegy 11,3 M Ft-al kellett a korábbi évek megtakarításának terhére kiegészítenünk. Ha ehhez az összeghez hozzáadjuk a közfoglalkoztatásra költött saját erőt, akkor egy nagyon jelentős – 18,3 M Ft-os tárgyévi forráshiányt kellett finanszírozni.

Az elmúlt időszakban társaságunk érdemi eszközfejlesztést nem végzett (fénymásoló beszerzés 180.000.- Ft értékben). A korábban részben hitelből vásárolt, a termelést szolgáló beruházásaink hiteltörlesztését rendszerben finanszírozni tudtuk. A felvett 6,1 M Ft hitel a fordulónapra a tervezetteknek megfelelően 4,6 M Ft-ra csökkent. A társaság tárgyi eszközei közül – az értékcsökkenési leírások eredményeként – az ingatlanok értéke 7.753 ezer Ft-ról 7.449 ezer Ft-ra, míg a műszaki eszközeink értéke a 19.796.- ezer Ft-ról, 15.628.- ezer Ft-ra csökkent.

2016. december 31-én az értékpapírjaink értéke 23.478.- ezer Ft, a bankszámlánk egyenlege 14.825.- ezer Ft, míg a házipénztárban 83.- ezer Ft volt található. Ezek a számok jelentős csökkenést mutatnak a korábbi évek számaihoz képest, de összességében még biztosítani lehetett a társaság megfelelő likviditását.

A Vízitársulat gazdálkodása egész évben megnyugtatóan alakult.

Az egyértelműen látszik, hogy a társaság mai bevételszerző képessége nincs arányban a megvalósított feladatokkal és fejlesztésekkel. Sajnos attól jelentős mértékben elmarad és ráadásul folyamatosan és nagy mértékben csökken. Természetesen ez a folyamat csak nagyon rövid távon tartható fenn. Ezzel együtt az FB egyetért és támogatja az Intéző Bizottság azon terveit, melyek szerint a saját bevételek és a korábbi évek megtakarításainak fokozatos felhasználásával a fenntartási tevékenységet olyan szinten kívánja megtartani, amely még nem veszélyezteti jelentősen a fő tevékenységi cél megvalósulását. Hogy a tartalékok meddig lesznek elegendők, az egy megválaszolandó kérdés.

Az elmúlt esztendő legfontosabb kérdése volt, hogyan lehet a térség gazdasági és önkormányzati szereplőivel még szorosabbá tenni az együttműködést annak érdekében, hogy a vállalt és törvényben foglalt kötelezettségünknek eleget téve, a térségünkben élő és dolgozó emberek biztonságos gazdálkodását biztosítani tudjuk.

A Felügyelő Bizottság maximálisan támogatta és a jövőben is támogatni kívánja a társulat azon törekvéseit, hogy a korábban beszerzett eszközök segítségével – az immáron tagdíjfizetőként a rendszerbe vont Önkormányzatok területén – olyan egyéb feladatokat is végezzünk el, melyek könnyebbé teszik a határban gazdálkodók, az arra közlekedők életét. Az elmúlt 3-4 év tapasztalatai egyértelműen azt mutatják, hogy a gréderes és kaszálós szolgáltatásával a társulat jó irányt választott. Úgy gondolom, folyamatosan sikerül bizonyítani a végzett tevékenységünk szükségességét és hasznosságát.

Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Felügyelő Bizottság előző ülésén áttekintette a társulat egyszerűsített éves beszámolóját, valamint az azt alátámasztó főkönyvi kivonatot és analitikus nyilvántartásokat.

Az egyszerűsített éves beszámoló a társulat vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetét a jelenleg érvényes magyar jogszabályoknak megfelelően mutatja be.

Mindezekre való tekintettel a Felügyelő Bizottság javasolja a tisztelt küldöttgyűlésnek, hogy az igazgató Úr beszámolóját vitassa meg, majd a vita után fogadja el.

Ugyancsak javasolja a Felügyelő Bizottság, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2016. évi mérlegbeszámolóját a küldöttgyűlés 65.268 e Ft egyező eszköz és forrás oldallal, ezen belül 20 e Ft mérleg szerinti pozitív eredménnyel fogadja el.

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást pedig 66.592 e Ft bevétellel és 66.572 e Ft kiadással hagyja jóvá.”

Fazekas Imre: megköszönte a Felügyelő Bizottság beszámolóját, majd az elhangzott két napirend felett megnyitotta a vitát, kérte a megjelenteket véleményük kifejtésére.

Gratzl Ervin: elmondta, hogy a vízitársulatok esetében a szakmai felügyeletet látják el a Vízügyi Igazgatóság részéről. Az eddigi hármas tagozódás fenntartás a cél a vízgazdálkodás területén. Az igazgatóság területén 5 vízitársulat működik hatékonyan, reméli, hogy ez a jövőben is így marad.

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat esetében viszonylag kicsi volt az állami tulajdonú csatornák aránya és ezek mindegyike nem is került átvételre. Nagyobb gondban azok a főleg alföldi vízitársulatok vannak, amelyeknél nagyon sok állami csatorna volt, ezek átvétele után szinte nem maradt feladatuk.

Ha a vízitársulatok megszűnnének, akkor a Vízügy részéről nem tudnák átvenni a csatornákat felelős őrzésbe, ha bármi gond lenne, akkor a tulajdonost terhelné a felelősség.

Nincs tudomásuk arról, hogy jogszabályi változtatás napirenden lenne a társulatok esetében, esetleges változtatásra csak 2019-ben lehet számítani, a jövő évi választások után.

Fazekas Imre: megköszönte a hozzászólást, majd elmondta, hogy amikor az itteni társulatnál lezajlottak 11 évvel ezelőtt a választások, amik változásokat hoztak, ugyanezt szerették volna elérni országos szinten is, mert nagymértékű pazarlás volt tapasztalható.

Mivel nem volt megfelelő támogatottsága a kezdeményezésüknek, ezért kiléptek a VTOSZ-ből, majd miután ott is kedvezőnek tűnő személyi változások zajlottak le, 2015. nyarán visszaléptek.

Mivel több kérdés és észrevétel nem volt, az elnök az elhangzott beszámolókat a küldöttgyűlés elé szavazásra bocsátotta

Elsőként a 2016. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót bocsátotta szavazásra.

1/2017/05.18./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés a társulat 2016. évi munkáiról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót egyhangú határozattal elfogadta /12 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/.

Ezt követően az elnök a Felügyelő bizottság beszámolóját és a 2016. évi mérleg elfogadását bocsátotta szavazásra, részletesen ismertetve az erre vonatkozó határozati javaslatot. Javasolta azt, hogy az elért eredményt helyezték eredménytartalékba.

2/2017/05.18./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /12 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadta és a társulat mérlegének eszköz és forrás összegét 65.268 ezer Ft összegben határozza meg

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást 66.592 ezer Ft bevétellel és 66.572 ezer Ft kiadással hagyja jóvá.

A mérleg szerinti eredményét a társulatnak 20 ezer Ft összeggel hagyja jóvá azzal, hogy az elért eredményt az eredménytartalékba kell helyezni.

4. napirendi pont:

A társulat 2017. évi munkatervének az előterjesztésére Fazekas Imre felkérte Prémus Károly igazgatót.

Prémus Károly: elmondta, hogy a 2017. évi munkatervet a küldöttek rendelkezésére álló anyag 2. számú melléklete tartalmazza. Ebben az anyagban részletesen, térségekre és csatornákra lebontva szerepelnek a hagyományos fenntartási munkák saját kivitelezésben, illetve közfoglalkoztatás keretében, valamint a mederiszapolási feladatok. Részleteiben nem kívánja megismételni a leírtakat, inkább a számszaki adatokat kívánja összegezni.

A saját forrásból tervezett fenntartás 52,834 km-en valósulna meg 20 millió Ft tervezett költséggel, a közfoglalkoztatás keretében tervezett fenntartás 20,947 km, tervezett költsége 13,030 millió Ft. Összegezve: a hagyományos fenntartás összes hossza 73,781 km. tervezett költsége 33,030 millió Ft.

Felújítás jellegű iszapolást 5 kilométeren terveznek, 3,149 millió forintos költséggel. A két feladat típus összesítése után a tervezett csatornahossz 78,781 kilométer, a tervezett költség 36,179 millió Ft.

Az iszapolási munkák az összes fenntartási hosszának a 6 %-át teszik ki.

Lényeges dolognak tartja az együttműködés javítását a tag önkormányzatok és a társulat között. Ezekre vannak jó példák a közelmúltból, például az Öttevényi és a Remetei csatorna felújítása.

Közfoglalkoztatás keretében elvégeztük az előkészítő munkákat, a gépi iszapolásra az önkormányzat külön keretet biztosít. Az ehhez hasonló együttműködésre biztatja a tagokat, amire már az idei évben is volt példa, pl. Dunakilitin önkormányzati utak javítása kapcsán.

A fenntartási terv ismertetését követően a pénzügyi részét ismertette a tervnek az alábbiak szerint:

- 8 -

Bevételek: ezer forintban

Közmunka program	13.030
Egyéb bevétel /vállalkozás/	8.000
Épület bérbeadása	240
Előző évek tartaléka	15.281
2017. évi tagdíj	21.979
ÖSSZESEN:	58.530

Kiadások: ezer forintban

Dolgozók bér és járuléka	21.200
Tiszteletdíj	2.200
Értékcsökkenés	4.200
Dologi kiadások	14.190
Egyéb ráfordítások /adók/	3.000
Közmunka program	13.030
ÖSSZESEN:	58.530

A közfoglalkoztatással kapcsolatosan beállított bevételi és kiadási tételek a megkötött támogatási szerződésnek megfelelően kerültek feltüntetésre a tervben. Remélhetőleg az idei évben is lesz lehetőség a november 30. napjáig történő hosszabbításra, ebben az esetben növekedni fog a fenntartott csatorna hosszúság is a bevételi összeg növekedése mellett.

A korábbiakban már említette, hogy az előző időszakban felhalmozott megtakarításokat építették be a tervek készítésénél. A kiadott anyagból látszik, hogy az idei tervezésnél a korábbi tartalékok mellett már közel 22 millió forint összegben számításba vették a 2017. évi tagdíjat is, amelynek a kivetésére majd az őszi időszakban kerül sor, kérdés, hogy egyáltalán befolyik-e ekkora összeg.

Amennyiben az év során további pótlólagos, előre nem tervezett forrásokhoz jutna a társulat, akkor a küldöttgyűlés felhatalmazása alapján az Intéző Bizottság lesz jogosult arra, hogy a 2017. évi munkaterv kiegészítésével az év folyamán további fenntartási munkákat tervezzen be.

Kéri a küldötteket, hogy a társulat 2017. évi munkatervét tárgyalják meg és fogadják el.

Fazekas Imre: megköszönte a részletes előterjesztést és kérte a küldötteket az észrevételeik megtételére, kérdések feltételére.

Hancz Zoltán: hogyan lehetséges az, hogy a Győri Vízitársulatnál kötelező hozzájárulást tudnak kivetni és beszédni, amikor erre tudomása szerint nincs lehetőség.

Prémus Károly: a jogszabályokban 2012. végén volt változás, ekkor került be a vízitársulati törvénybe a közgyűlés fogalma, amely a továbbiakban jogosult megállapítani a minden tagra érvényes fizetési kötelezettség mértékét.

Tekintettel arra, hogy a jogszabályi változás nem visszamenőlegesen lépett hatályba, így akik előtte meglépték ezt, ott lehetséges a kivetés és a beszédés is.

Fazekas Imre: országos szinten is talán pár ilyen társulat volt.

Gratzl Ervin: a társulati törvény módosítása 2012.-től él, a Győri Vízitársulatnál még a 2009.-től hatályos rendelkezések alapján tették meg ezt a lépést. Mivel a módosítás a jövőbeni kivetések lehetőségét szabályozta és nem tartalmazott visszamenőleges rendelkezéseket, ezért lehet jelenleg is élni ezzel a lehetőséggel.

A levezető elnök megállapította, hogy további kérdés és észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a javaslatot.

3/2017/05.18./ számú küldöttgyűlési határozat:

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /12 igen, 0 nem és 0 tartózkodás/ a társulat 2017. évi munkatervét az előterjesztéssel egyezően elfogadja 58.530.-ezer Ft bevétellel és 58.530.- ezer Ft kiadással.

A küldöttgyűlés felhatalmazza az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2017. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

5. napirendi pont:

Fazekas Imre: úgy gondolja, hogy a küldöttgyűlés időtartama alatt mindenkinek lehetősége volt a gondolatai kifejtésére, kérdései feltevésére. A maga részéről nincs olyan egyéb ügy amelyről beszélni kíván a küldöttgyűlésen, így felhívta a figyelmet, hogy további megtárgyalandó felvetések hiányában az ülést be kívánja zárni.

Több napirendi pont, kérdés és észrevétel nem volt, a társulat elnöke megköszönte a részvételt és a küldöttgyűlést bezárta.

k.m.f.

.....
Dr. Doszpoth József
jegyzőkönyvvezető

.....
Fazekas Imre
a társulat elnöke

.....
Bella Zsolt
hitelesítő

.....
Majthényi Tamás
hitelesítő