

# Jegyzőkönyv

**Készült:** a Mosonmagyaróvári Vízitársulat küldöttei által a Pártok Háza 9200 Mosonmagyaróvár, Erkel Ferenc u. 10. szám alatt 2018. május 17. napján megtartott küldöttgyűlésről.

**Jelen vannak:** a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerinti küldöttek, valamint a tanácskozási joggal megjelent meghívottak.

## **Napirendi pontok:**

1. Elnöki megnyitó.

**Előadó:** Fazekas Imre a társulat elnöke.

2. Beszámoló a 2017. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról.

**Előadó:** Prémus Károly igazgató.

3. Felügyelő Bizottság beszámolója, a 2017. évi mérleg elfogadása.

**Előadó:** Rácz Róbert a felügyelő bizottság elnöke.

4. 2018. évi munkaterv előterjesztése.

**Előadó:** Prémus Károly igazgató.

5. Alapszabály módosítása.

**Előadó:** Dr. Doszpoth József ügyvéd

Prémus Károly igazgató

6. Egyéb ügyek.

9.30 órakor, a küldöttgyűlés meghirdetett időpontjában Fazekas Imre, a társulat elnöke megnyitotta a küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. Az aláírt jelenléti ívek alapján megállapította, hogy a küldöttgyűlésen megjelent 4 küldött, akik a társulat működési területéből 20.659,3 hektárt képviselnek, vagyis a teljes terület 17,84 %-át.

A megjelenési arány figyelembe vételével megállapította, hogy a küldöttgyűlés nem határozatképes, tekintettel arra, hogy sem a megjelent küldöttek létszáma, sem az általuk képviselt terület nagysága nem éri el a küldötti létszám felét, illetve a működési terület felét.

A határozatképtelenség megállapítását követően az elnök a 9.30 órára összehívott küldöttgyűlést bezárta, egyúttal bejelentette, hogy a 2018. április 27. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően a második küldöttgyűlés megtartására ugyanezen a helyszínen és napirendi pontokkal 2018. május 17. napján 10 órakor kerül sor, amely küldöttgyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelent küldöttek számára és az általuk képviselt terület nagyságára tekintet nélkül határozatképes lesz.

10 órakor Fazekas Imre a társulat elnöke megnyitotta a megismételt küldöttgyűlést. Megállapította, hogy a társulat működési területe 115.753 hektár, a küldöttek száma 39. A jelenléti ívekből megállapította, hogy a megismételt küldöttgyűlésen megjelent 10 küldött, akik a társulat működési területéből 34.769,4 hektárt képviselnek, amely a teljes terület 30,03 %-a.

Köszöntötte a küldöttgyűlésen megjelent vendégeket is, az ÉDUVIZIG képviselőjét, Gratzl Ervin társulati ügyintézőt, a Kapuvári Vízitársulat és a Győri Vízitársulat igazgatóit, továbbá a megjelent, nem küldött polgármestereket és társulati tagokat.

Tekintettel arra, hogy megismételt küldöttgyűlésről van szó, tájékoztatta a megjelenteket, hogy a küldöttgyűlés az eredeti napirend tekintetében határozatképes.

Jegyzőkönyv vezetőnek javasolta Dr. Doszpoth József ügyvédet, a társulat jogi képviselőjét, hitelesítőknak pedig Tölgyes István és Csaplár Zoltán küldötteket.

A küldöttgyűlés az előterjesztéssel egyezően egyhangúlag elfogadta a személyi javaslatokat.

Ezt követően a társulat elnöke a 2018. április 27. napján kiküldött meghívóban előzetesen közölttel egyezően ismertette a tervezett napirendi pontokat azzal, hogy a küldöttgyűlés megismételt jellegére figyelemmel egyéb napirendi pontokat nem tárgyalhatnak.

Egyúttal bejelentette, hogy az 5. napirendi pont tekintetében annyi változás lesz, hogy nem kerül sor az alapszabály módosítására jogi bizonytalanság miatt, helyette egy tájékoztatót fog tartani a társulat jogi képviselője.

A küldöttgyűlés a bejelentett változtatással egyezően egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Ezt követően a levezető elnök javasolta, hogy a napirendek közül a 2. és 3. napirendi pontot együttesen tárgyalják meg, majd a beszámoló elhangzása után együttesen vitassák meg, tekintettel arra, hogy ezek a pontok tárgyaknál fogva szorosan összetartoznak.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a 2. és 3. napirendi pont együttesen kerüljön megtárgyalásra és a beszámoló elhangzása után együttesen vitassák meg azokat.

### **1. napirendi pont:**

Fazekas Imre tájékoztatta a megjelenteket, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat vezetése reálisan látja a társulatok helyzetét, érzékelve azt, hogy a társulatok megítélése politikai téren nem kedvező.

A korábban működött 82 vizitársulatról talán a fele sem működik már, szerencse, hogy nagyobb káresemények nem történtek az elmúlt időszakban. Véleménye az, hogy amíg törvényileg nem kerül sor a szabályozás megváltoztatására, addig nem várható változás a finanszírozás területén.

Voltak olyan részek az országban, ahol korábban szűntek meg vizitársulatok, volt ahol sikerült ezeket újjászervezni, volt ahol nem. Vannak olyan társulatok, ahol az önkormányzatok és a gazdálkodók is a társulat mellé álltak és még a hozzájárulás összegét is sikerült emelni, ilyen pl. a Győri Vízitársulat.

A Mosonmagyaróvári Vízitársulatnál más a helyzet, pedig meggyőződése, hogy van jogosultsága a vizitársulatoknak országosan is.

Azt lehet látni, hogy a korábbi években az esetleges EU-s pályázatokhoz biztosítandó önrészt a társulat folyamatosan éli fel, az évekkel ezelőtti 80 millió forintról már 30 millió forint alá csökkent.

Míndezek ellenére a társulat továbbra is betartja a jogszabályi előírásokat, végéig csinálják azt, amit vállaltak, a rendelkezésre álló költségvetés erejéig végzik a feladataikat.

A 2018-as évet a társulat a rendelkezésére álló pénzeszközökkel végig tudja vinni, amennyiben nem változik érdemben a finanszírozási helyzet, úgy el kell döntenie a tagoknak, hogy szükség van-e a társulatra.

### **2. napirendi pont:**

Az elnök a 2017. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámoló előterjesztésre Prémus Károly igazgatót kérte fel.

**Prémus Károly:** elmondta, hogy minden megjelent részére írásbeli anyag került kiadásra, amely egyrészt a társulat 2017. évi tevékenységét, másrészt a 2018. évi munkatervet tartalmazza részletes bontásban.

Az elmúlt időszakról elmondta, hogy a törvényi változások, a nem szerencsés kormányzati döntések, átszervezések ellenére a mai napig a társulat rentábilis, gazdálkodása jó volt, tartalékkal rendelkezik. 2012-2014. között a pénzügyi adatokat tekintve, ha csekély mértékű nyereséget is, de ki tudunk mutatni. A 2015. évet viszont jelentős veszteséggel zárták. A 2016. évet minimális nyereséggel zárták ugyan, de sajnos az előző évek tartalékai kifogytak.

A 2017-es évben sajnos a társulat megint jelentős veszteséggel zárt, összege 1,528 millió forint.

2012-ben, amikor a társulathoz jött dolgozni jelentős tartalékai voltak a társulatnak. Az elmúlt hat évben anyagilag nem terheltek túl a tagokat, sőt az önkéntes tagdíjnál még csökkentettük is azt 100.- Ft/ha összeggel. Jelenleg ott tartunk, hogy már rövid távra sem tudunk tervezni, maximum egy évre előre.

Ha a helyzet érdemben nem változik, előbb-utóbb a küldöttgyűlés már nem a tárgyévi gazdálkodásról és a munkatervről fog dönteni, hanem egyáltalán a társulat létéről.

Korábban még az is felvetődött, hogy a társulati vagyon egyes elemeit /pl. ásványrári telephely/ értékesítsék, de ez jelenleg lekerült a napirendről.

Elmondta, hogy a tavalyi évben 2017. május 18. napján került sor az éves rendes küldöttgyűlés megtartására, ahol az ún. kötelező napirendi pontok szerepeltek, mint a beszámoló és mérleg elfogadása, a tárgyévi munkaterv előterjesztése és elfogadása.

Az Intéző Bizottság az elmúlt évben négy alkalommal ülésezett, március 23., június 22., szeptember 27. és december 13. napján.

Régóta bevált szokás, hogy az IB üléseken a Felügyelő Bizottság tagjai is rendszeresen részt vesznek, így közvetlenül kapnak információkat a társulat működéséről.

A társulat vezetése a 2017. évi tervet az alábbi pénzügyi helyzet figyelembe vételével határozta meg:

- a közérdekű hozzájárulás eltörlésének következtében ezen a jogcímen bevételek nem voltak tervezhetőek már a 2012. évtől, így 2017 évben sem. Az önkéntes tagi hozzájárulás a rendkívüli küldöttgyűlésen 2013-ban bevezetésre került, ezzel lehetett számolni. Most már elmondható, hogy 5 év tapasztalatai azt mutatják, hogy sajnos a fizetési morál elég lehangelő /60 % 2013-ban, 2015. évben 53 %, 2016. évben 41 %/. A 2017. évi kivetés 41,179 millió Ft, befolyt 18,196 millió Ft /44 %/.

Jó hír az, hogy talán az évek óta folyamatosan csökkenő tendencia megállt, a rossz viszont az, hogy a kivetéshez képest alacsony a befizetett összeg.

- országos közfoglalkoztatási programban újra pályáztunk, annak ellenére, hogy tudtuk ez jelentős saját erő is igényel, mert vannak bizonyos felmerülő költségek, amelyeket nem lehet elszámolni, Sajnos a BM úgy döntött, hogy márciustól csak augusztusig engedélyezi a foglalkoztatást. Utána viszont meghosszabbítottuk a szerződést.

Most először vállaltuk be a téli közfoglalkoztatást, vagyis a program 2018. évre is folytatódott, ráadásul április végéig lehetett hosszabbítani. Szerencsére a téli időjárás olyan volt, hogy nagyrészt lehetett az embereket foglalkoztatni.

Ezen korlátok ellenére a társulat vezetése a küldöttgyűlés támogatásával úgy döntött, hogy szervezetét megtartja. Részt veszünk a közfoglalkoztatásban és saját forrásból, illetve tartalékból végzünk fenntartási munkákat.

Gépeinket jó állapotban tartjuk, felvállalva mindezt jórészt az egyre fogyó képzett tartalékok terhére.

Szerencsére az év folyamán a helyzet valamelyest javult.

Fejlesztések: érdemi fejlesztésekre nem került sor, 1 db Husqvarna 545 RX bozótvégót szereztünk be állami támogatással.

Megjegyzésként, tájékoztató jelleggel elmondta, hogy 2015-ben hajtott végre jelentős beruházást a társulat, ekkor egy Toyota terepjáró és egy db. Zetor szőlő traktor beszerzésére került sor, 60 %-os önerő és 2,5 %-os hitel felvétele mellett.

A társulat 2017. évi munkáiról, a gazdálkodásáról kicsit bővebben az alábbiak szerint kívánom tájékoztatni a küldötteket.

Az Intéző Bizottság és a Felügyelőbizottság ülésein folyamatosan tájékoztatást kapott a társulat gazdálkodásáról. A kiadott anyagból a küldöttek tájékozódhatnak a terv teljesítéséről, fenntartási feladatainkról.

A kiadott anyagból megállapítható, hogy munkavégzés tekintetében a fenntartási tervet teljesítettük, sőt jelentős felújításra is sor került.

A termelési adatokat az anyag 1. számú melléklete tartalmazza, ezért azt nem kívánja megismételni.

Mindenki láthatja, hogy a betervezett 74,931 km-es fenntartási tervet 84,131 kilométerre teljesítettük, amely közel tíz kilométer növekedést jelentett a tervekhez képest. A csatorna hosszúság növekedésével

együtt a ráfordított összeg is emelkedett csekély mértékben, a tervben szereplő 38,840 millió forintról 41,396 millió forintra.

- 4 -

A fenntartáson túlmenően felújítás jellegű iszapolást is terveztünk 5 km-es hosszban 5,100 millió forint ráfordítással, a tényleges teljesítés 2,5 km-es felújítás 2,550 millió forint ráfordítással.

A tervezetthez képest kisebb mértékű iszapolás egyik oka az volt, hogy az Öttevényi csatornán az önkormányzat nem tudta elérni, hogy a parti tulajdonosok kivágják a fákat, így nem lehetett a területet megközelíteni, a másik oka pedig az, hogy az erdészet kevesebb iszapolást rendelt meg, 4000 méter helyett 2500 métert, viszont ebből egy kilométer nem iszapolás volt, hanem teljes csatorna felújítás.

A 2017. évi pénzügyi adatokról az alábbiakat mondta el:

A bevételi terv 58.530 ezer Ft volt, amelyből a vállalkezési bevétel 8.000 ezer Ft, a tényleges szám 54.905 ezer Ft, ezen belül a vállalkezési bevétel 6.425 ezer Ft, a kiadási terv 58.530 ezer Ft volt, a tényleges teljesülés 56.433 ezer Ft, így – 1.528 ezer Ft veszteséget ért el a társulat.

Köszönetet mondott azoknak az önkormányzatoknak, társaságoknak, amelyek megbízást adtak a társulatnak különböző munkák elvégzésére, gréderezésre, vagy kaszálásra.

Az önkéntes tagi hozzájárulás kivetése mintegy 102 ezer hektár területre történt meg, 41,179 millió Ft összegben, év végéig befizettek 18,196 millió Ft-ot, amely a teljes kivetés 44 %-a. Megjegyezte, hogy 2012-ben a kötelező befizetéseknél is csak 70-80 % volt a befizetési arány. Az önkéntes befizetések aránya 2013-ban 60 %, 2014-ben 55 %, 2015-ben 53,5 %, 2016-ban 41 % volt.

A társulat pénzkészlete 2017. december 31.-én 26,720 millió forint volt, ebből bankban 9,077 millió forintot, értékpapírban 17,743 millió forintot tartottak, illetve 170 ezer Ft volt a házipénztárban.

Tájékoztatta a küldötteket, hogy ár-és belvízvédekezés a társulat területén 2017-ben nem volt.

Beruházás és felújítás jellegű munkákról már beszélt, fenntartási munkákat és a szükséges felújításokat végeztük el.

Bérfejlesztés a tavalyi évben nem volt a társulatnál.

Közfoglalkoztatás keretében a már beszerzett eszközöket használjuk, ezen túlmenően egy darab bozótvágó beszerzésére került sor, amelyet már korábban említett.

Szerencsére a múlt évben nagyobb mértékű gépjávitás nem volt, ahogy korábban már említette 2015. évben több millió forint volt az előre nem tervezett meghibásodásból adódó költség.

Már a tavalyi küldöttgyűlésen is említette, hogy a társulat 2015-ben visszalépett a VTOSZ-be, amelynek jelenleg is tagjai vagyunk.

Kéri a küldötteket a beszámoló megvitatására és elfogadására.

**Fazekas Imre:** megköszönte az igazgató Úr részletes beszámolóját és tájékoztatta a küldötteket, hogy a korábbi döntésnek megfelelően a következő napirend pont elhangzása után nyitják meg a vitát, akkor lesz lehetőség hozzászólásokra és észrevételek megtételére.

### **3. napirendi pont:**

Fazekas Imre elnök felkérte Rác Róbert Urat, a Felügyelő Bizottság elnökét a bizottság beszámolójának az előterjesztésére:

A bizottság beszámolóját Rác Róbert az alábbiak szerint terjesztette a küldöttgyűlés elé:

„Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Mosonmagyaróvári Vízitársulat Felügyelő Bizottsága a 2017-es esztendőben sem változtatott a kialakult gyakorlaton, tavaly is negyedévente ülésezett. Üléseinket az Intéző Bizottsággal továbbra is egy időben tartottuk.

Évek óta azzal kezdem a beszámolómat, hogy az elmúlt év rosszabb volt, mint az azt megelőző. Sajnos ezen a területen ma sem tudok Önöknek mást mondani, minthogy a társulat forrásteremtő képessége tovább romlott. A 2017-es esztendő volt az 5. olyan év, amikor már nem csak az állami források

szüksége nehezítette eredményes tevékenységünket, de tagi hozzájárulások kivetésének, illetve beszédésének lehetőségei is alapjaiban változtak meg.

- 5 -

Az elmúlt fél évtizedet kivesézve jól látható, hogy az a fajta kötelességtudat, vagy talán nevezhetjük automatizmusnak is, ami az első években még viszonylag nagy számban eredményezte az önkéntes hozzájárulás megfizetését, mára jelentősen megváltozott. Egyre több gazdálkodó gondolja úgy, hogy ha nem kötelező, akkor Ő miért fizesse be a tagi hozzájárulást. Ez a tendencia nagyon jól nyomon követhető a társulat gazdálkodási adatain.

Pedig ahhoz, hogy a társulat a köz szolgálatát, a térségben élő és gazdálkodó emberek értékeinek megvédését eredeti szándéka szerint teljesíteni tudja, elengedhetetlenül szükség lenne az ez idáig a többség által képviselt higgadt, megfontolt és mindenképpen a jövőbe tekintő döntéshozatalra, melynek eredményeként mégis csak forráshoz jutott a társulat. Igaz, ez a forrás már messze nem biztosítja azt a mértékű munkavégzést, ami szakmailag indokolt és az érintettek által elvárt.

Tudjuk és látjuk, hogy a társulatok egy része próbálkozik változtatni a kialakult helyzeten – a legkülönbözőbb és sokszor rendkívül sajátos – jogszabályi értelmezések látnak napvilágot, de attól félek, be kell látnunk, hogy amíg politikai akarat nem társul a szakmai elképzelésekkel, addig ez csak egy szélmalom harcra lesz elegendő. A legsajnálatosabb a dologban, hogy a feladatok továbbra is adóttak, azok nagy része nem talált, és nagy valószínűséggel a közeli jövőben sem fog új gazdát találni.

A korábbi időszakban a VTOSZ-ben lezajlott személyi változások akár optimistává is tehetek volna bennünket, de sajnos ez idáig a remélt törvényi változások nemcsak, hogy nem történtek meg, de a néha napján nyilvánosságra kerülő politikai nyilatkozatok sem rajzolják fel a pozitív jövőképet. Jelen állás szerint az áprilisi parlamenti választásokat követően felálló új kormányban lesznek ugyan változások, de a témában korábban meghatározó módon megnyilatkozó személyek pozíciója úgy tűnik, érdemben nem változik.

Pár gondolat a számokról.

Társaságunk fő bevételi forrásai továbbra is kétirányúak.

Egyrészt számolunk a mindenkori saját bevétellel, melynek domináns része az önkéntes hozzájárulás, aminek alakulására viszonylag csekély mértékben tudunk ma már ráhatással lenni. Az önkéntes hozzájárulás összege 2017-ben 18,2 millió forint, aminek kis része a 2016-ös elmaradás (538 ezer Ft.)

Ez az összeg viszont jelentősen elmarad a 2016-ös mintegy 19,4 Ft-hoz képest. Maga a tendencia egyértelműen előre vetít egy nem túl biztató jövőképet.

A saját bevételeink másik oldala az elvégzett bér munkák bevétele, melyek nagyságrendjében – az előző évekhez hasonlóan – ismét további 20 %-os csökkenés valósult meg (8 M Ft-ról mintegy 6.380 ezer Ft-ra csökkent a vállalkozási árbevételünk.)

A bevételi forrásaink másik fő iránya az állami juttatások. Ezen forrás hagyományos értelemben vett állami támogatás része a korábbi évekhez hasonlóan 0 Ft. Az államtól várt bevételi forrás másik fele a közmunkaprogramra kapott támogatás 2017-ben tovább csökkent a két évvel korábbi 19 M Ft-ról nem egészen 16 M Ft-ra. Ennek egyik oka az, hogy nem tudtuk kitölteni a Munkaügyi Központtól kapott létszámkeretet, a 2016-os 19 fő helyett éves átlagban csak 15 fővel tudtunk dolgozni. A közmunka program így is jelentős – közel 7 millió forintos saját forrás hozzáadását igényelte. Természetesen a csökkentett létszám magával hozta a közmunkaprogram támogatási keretének csökkenését is. Úgy gondolom a közmunkaprogram az országban, illetve elsősorban a térségben zajló gazdasági folyamatoknak köszönhetően lassan szerepét fogja veszíteni társulatunknál. Gyakorlatilag csak komoly nehézségek árán tudunk többé-kevésbé használható munkaerőhöz jutni. Ez a tendencia előre vetíti, hogy nagyon rövid időn belül vissza kell, hogy térjünk a korábbi években folytatott, döntően gépi fenntartáshoz. Természetesen ez is további kérdéseket vet fel, hisz a régióban sok minden más mellett,

gépkezelőből is hiány mutatkozik. A társulat tevékenységének jellege, annak időszakossága a munkaerő foglalkoztatása terén is speciális megoldásokat igényel.

- 6 -

A nyugdíjas dolgozóink visszafoglalkoztatása rövid távon megoldást jelenthet, de közép és főleg hosszú távon ez a megoldás sok bizonytalanságot rejteget. Természetesen itt is a legnagyobb kérdés, hogy a politika milyen jövőt szán a társulatoknak. A társulat 2017-ben kénytelen volt tovább csökkenteni a közcélú fenntartásra fordított összeget /30,7 millió forintról 25,2 millió forintra/ mintegy 18 %-al. Azt gondolom mindenképpen elgondolkodtatóak ezek a számok a végkifejlet szempontjából.

Az elmúlt esztendőben társaságunk érdemi eszközfejlesztést nem végzett (összességében 2 darab fűkasza került beszerzésre). A korábban részben hitelből vásárolt, a termelést szolgáló beruházásaink hiteltörlesztését rendben finanszírozni tudtuk. A felvett 6,1 M Ft hitel a fordulónapra a tervezetteknek megfelelően gyakorlatilag megfelelőződött. A társaság tárgyi eszközei közül – az értékcsökkenési leírások eredményeként – az ingatlanok értéke kismértékben - 7.449 ezer Ft-ról 7.145 ezer Ft-ra, míg a műszaki eszközeink értéke a 15.628.- ezer Ft-ról, 11.886.- ezer Ft-ra csökkent.

2017. december 31-én az értékpapírjaink értéke 17.743 ezer Ft, /2016-os 23.478 ezer Ft/, a bankszámlánk egyenlege 9.077.- ezer Ft, míg a házipénztárban 170.- ezer Ft volt található. Ezek a számok jelentős csökkenést mutatnak a korábbi évek számaihoz képest, de összességében – ha nehezen is – de azért még biztosítani lehetett a társaság megfelelő likviditását.

A Vízitársulat gazdálkodása a körülményekhez képest elfogadhatóan alakult.

Az egyértelműen látszik, hogy a társaság mai bevételszerző képessége nincs arányban a megvalósított, illetve megvalósítandó feladatokkal és a szükséges fejlesztésekkel. Sajnos attól jelentős mértékben elmarad és ráadásul folyamatosan és jelentős mértékben csökken. Természetesen ez a folyamat csak rövid távon tartható fenn. Ezzel együtt az FB egyetért és támogatja az Intéző Bizottság azon terveit, melyek szerint a saját bevételek és a korábbi évek megtakarításainak fokozatos felhasználásával a fenntartási tevékenységet olyan szinten kívánja megtartani, amely még nem veszélyezteti jelentősen a fő tevékenységi cél megvalósulását. Hogy a tartalékok meddig lesznek elegendőek, az egy megválaszolandó kérdés.

Tisztelt Küldöttgyűlés!

A Felügyelő Bizottság előző ülésén áttekintette a társulat egyszerűsített éves beszámolóját, valamint az azt alátámasztó főkönyvi kivonatot és analitikus nyilvántartásokat.

Az egyszerűsített éves beszámoló a társulat vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetét a jelenleg érvényes magyar jogszabályoknak megfelelően mutatja be.

Míndezenre való tekintettel a Felügyelő Bizottság javasolja a tisztelt küldöttgyűlésnek, hogy az igazgató Úr beszámolóját vitassa meg, majd a vita után fogadja el.

Ugyancsak javasolja a Felügyelő Bizottság, hogy a Mosonmagyaróvári Vízitársulat 2017. évi mérlegbeszámolóját a küldöttgyűlés 50.957 e Ft egyező eszköz és forrás oldallal, ezen belül pedig -1.528 e Ft mérleg szerinti eredménnyel, azaz 1.528 e Ft veszteséggel fogadja el.

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást pedig 54.905 e Ft bevétellel és 56.433 e Ft kiadással hagyja jóvá.”

**Fazekas Imre:** megköszönte a Felügyelő Bizottság beszámolóját, majd az elhangzott két napirend felett megnyitotta a vitát, kérte a megjelenteket véleményük kifejtésére.

Felkérte Pausits Gábor Urat a Győri Vízitársulat igazgatóját, hogy az ottani tapasztalatokat ossza meg a megjelentekkel.

**Pausits Gábor:** elmondta, hogy éppen a tegnapi napon tartották meg a küldöttgyűlést a győri társulatnál, sokan vettek részt a küldöttgyűlésen, sikerült a hozzájárulás mértékében még emelést is elérni. A

megjelent küldöttek 83 %-os többséggel fogadták el a tagi hozzájárulás mértékének az emelését 1.500.- Ft/ha összegben, amelyből 1.300.- Ft a kötelező hozzájárulás, 200.- Ft pedig az önkéntes hozzájárulás.

- 7 -

Nyilván mindenhol a tagság joga eldönteni, hogy szükség van-e a társulatra, de az biztos, hogy a győri társulatnál a befizetések aránya 92 %-os. A befizető tagok viszont keményen elvárják a társulattól, hogy mindent tegyen meg annak érdekében, hogy a nem fizető tagoktól behajtsák a hozzájárulást.

Az egyértelműen látszik, hogy a NAK ellenkampányt folytat a társulatokkal szemben. A megtartott küldöttgyűlésen szinte mindenki /önkormányzatok és gazdálkodók/ kiálltak a társulat mellett. Korábban az Agrárkamara egy törvényjavaslatot dolgozott ki, amely lényege szerint Budapesten gyűjtenék be a pénzeket, onnan osztanák le a társulatok részére valamilyen szempontok alapján, nyilván levonva a kezeléssel járó költségeket. A javaslatot Pintér Sándor lesöpörte az asztalról, abból nem valósult meg semmi sem.

Azt látni kell, hogy az állam jelenleg nem vesz részt a társulatok finanszírozásában, a közmunkaprogramon kívül. A győri térség országgyűlési képviselőinek a megkeresése megtörtént, kéri a segítségüket abban, hogy a korábbi gyakorlat szerint az állam is járuljon hozzá a finanszírozáshoz olyan módon, hogy a beszédett hozzájárulási összeget ugyanakkora összeggel kiegészíti.

Az is világos, hogy amennyiben egy területen nem működik víztársulat, akkor a felelősség a gazdákra és az önkormányzatokra hárul.

**Fazekas Imre:** megköszönte a hozzászólást, majd elmondta, hogy a politikától függetlennek kell lennie a társulatoknak. Mászt nem nagyon tehetnek, mint bíznak a politikai döntés bölcsességében..

Mivel több kérdés és észrevétel nem volt, az elnök az elhangzott beszámolókat a küldöttgyűlés elé szavazásra bocsátotta

Elsőként a 2017. évi munkákról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót bocsátotta szavazásra.

**1/2018/05.17./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés a társulat 2017. évi munkáiról és a társulat gazdálkodásáról szóló beszámolót egyhangú határozattal elfogadta /10 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/.

Ezt követően az elnök a Felügyelő bizottság beszámolóját és a 2017. évi mérleg elfogadását bocsátotta szavazásra, részletesen ismertette az erre vonatkozó határozati javaslatot. Javasolta azt, hogy az elért negatív eredményt az eredménytartalék terhére kell elszámolni.

**2/2018/05.17./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /10 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás/ a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadta és a társulat mérlegének eszköz és forrás összegét 50.957 ezer Ft összegben határozza meg

A forgalmi költség eljárással készített eredmény kimutatást 54.905 ezer Ft bevétellel és 56.433 ezer Ft kiadással hagyja jóvá.

A társulat mérleg szerinti veszteségét – 1.528 ezer Ft összeggel hagyja jóvá a veszteség az eredménytartalékot fogja csökkenteni.

**4. napirendi pont:**

A társulat 2018. évi munkatervének az előterjesztésére Fazekas Imre felkérte Prémus Károly igazgatót.

**Prémus Károly:** elmondta, hogy a 2018. évi munkatervet a küldöttek rendelkezésére álló anyag 2. számú melléklete tartalmazza. Ebben az anyagban részletesen, térségekre és csatornákra lebontva szerepelnek a hagyományos fenntartási munkák saját kivitelezésben, illetve közfoglalkoztatás keretében, valamint a

mederiszapolási feladatok. Részleteiben nem kívánja megismételni a leírtakat, inkább a számszaki adatokat kívánja összegezni.

A saját forrásból tervezett fenntartás 52,834 km-en valósulna meg 20 millió Ft tervezett költséggel, a közfoglalkoztatás keretében tervezett fenntartás 19.460 km a január – október közötti időszakra.

- 8 -

Ennek tervezett költsége 7,475 millió Ft négy hónapos időszakra. Összegezve: a hagyományos fenntartás összes hossza 72,294 km. tervezett költsége 27,475 millió Ft.

Felújítás jellegű iszapolást egy kilométeren terveznek 650 ezer forintos költséggel. Az erdészettel még ezt követően egyeztetik az elvégzésre kerülő feladatokat. A két feladat típus összesítése után a tervezett csatornahossz 73,294 kilométer, a tervezett költség 28,075 millió Ft.

Lényeges dolognak tartja az együttműködés javítását a tagok, önkormányzatok és a társulat között. Ezekre vannak jó példák a közelmúltból például az Öttevényi csatorna.

Közfoglalkoztatás keretében elvégeztük az előkészítő munkákat, a gépi iszapolásra az önkormányzat külön keretet biztosít. Az ehhez hasonló együttműködésre bíztatja a tagokat, amire már a tavalyi évben is volt példa, pl. Dunakilitin önkormányzati utak javítása kapcsán.

A fenntartási terv ismertetését követően a pénzügyi részét ismertette a tervnek az alábbiak szerint:

**Bevételek: ezer forintban**

Közmunka program	7.475
Egyéb bevétel /vállalkozás/	8.000
Épület bérbeadása	540
Előző évek tartaléka	12.438
2018. évi tagdíj	18.090
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>46.553</b>

**Kiadások: ezer forintban**

Dolgozók bér és járuléka	17.341
Tiszteletdíj	2.200
Értékcsökkenés	4.200
Dologi kiadások	12.337
Egyéb ráfordítások /adók/	3.000
Közmunka program	7.475
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>46.553</b>

A közfoglalkoztatással kapcsolatosan beállított bevételi és kiadási tételek a megkötött támogatási szerződésnek megfelelően kerültek feltüntetésre a tervben. További 6 hónapos határidő 14 fővel számolva 8,3 millió forintot jelent, de ebből gyakorlatilag kb. 5 millió forint fog realizálódni, mert jelenleg is csak 8 fős a létszám és nem is tudjuk feltölteni.

Nagyon lényeges, hogy az alacsony tagdíj befizetés mellett már a kis létszámú közfoglalkoztatott is egyre nehezebb helyzet elé állít bennünket, ugyanis az állami támogatás létszámfüggő, ráadásul az elszámolható közvetlen költség is a bértől függ és a mértékét is csökkentették 20 %-ról 10 %-ra.

A korábbiakban már említette, hogy az előző időszakban felhalmozott megtakarításokat építették be a tervek készítésénél. A kiadott anyagból látszik, hogy az idei tervezésnél a korábbi tartalékok mellett már több mint 18 millió Ft forint összegben számításba vették a 2018. évi tagdíjat is, amelynek a kivetésére majd az őszi időszakban kerül sor, kérdés, hogy egyáltalán befolyik-e ekkora összeg.

Amennyiben az év során további pótlólagos, előre nem tervezett forrásokhoz jutna a társulat, akkor a küldöttgyűlés felhatalmazása alapján az Intéző Bizottság lesz jogosult arra, hogy a 2018. évi munkaterv kiegészítésével az év folyamán további fenntartási munkákat tervezzen be.

Kéri a küldötteket, hogy a társulat 2018. évi munkatervét tárgyalják meg és fogadják el.



**Fazekas Imre:** megköszönte a részletes előterjesztést és kérte a küldötteket az észrevételeik megtételére, kérdések feltételére.

A levezető elnök megállapította, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés és észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta a javaslatot.

- 9 -

### **3/2018/05.17./ számú küldöttgyűlési határozat:**

A küldöttgyűlés egyhangú határozattal /10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás/ a társulat 2018. évi munkatervét az előterjesztéssel egyezően elfogadja 46.553 ezer Ft bevétellel és 46.553.- ezer Ft kiadással

A küldöttgyűlés felhatalmazza az Intéző Bizottságot, hogy amennyiben a társulat az év folyamán előre nem tervezett forráshoz jut, úgy a 2018. évi munkaterv kiegészítésével további fenntartási munkákat tervezzen be.

### **5. napirendi pont:**

Fazekas Imre a társulat elnöke felkérte Dr. Doszpoth József ügyvédet, a társulat jogi képviselőjét, hogy a megjelenteket tájékoztassa a jogszabályok közötti ellentmondásokról, amelyek oda vezettek, hogy a mai napon nem kerül sor az alapszabály módosítására.

**Dr. Doszpoth József:** idézett a Felügyelő Bizottság beszámolójának azon részéből, amely szerint a legkülönbözőbb és sokszor rendkívül sajátos jogszabályi értelmezések látnak napvilágot a vízitársulatok jelen jogszabályi keretek közötti működési lehetőségeiről.

A legutóbbi Intéző Bizottsági ülésen felmerült egy olyan lehetőség a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995/XII.23./ Korm. rendelet alapján, amely szerint a társulatnak az alapszabályában kell meghatározni, hogy a legfőbb szerv közgyűlésként, vagy küldöttgyűlésként működik-e, amelyet ettől kezdve taggyűlésként lehetne működtetni. Ennek a szervnek a hatáskörébe tartozna a differenciált érdekeltségi hozzájárulás elveinek kialakítása és a tagok fizetési kötelezettségének megállapítása.

A másik álláspont szerint – amelyet nem titkoltan Ő maga is képviselt – erre a jelenlegi jogszabályi keretek nem adnak lehetőséget.

Az nem vitás, hogy a vízitársulati törvény több rendelkezését is kiemelte a törvényből egy 2016-os módosítás és áttette azokat a kormányrendeletbe. Hatályban maradtak viszont a törvénynek azok az előírásai, amelyek a társulat szervezetére vonatkoznak. Eszerint a társulatnál közgyűlés és küldöttgyűlés is működik és a jogszabály mind a két szervezetre más-más hatáskört állapít meg.

A tagokra nézve kötelező jellegű befizetést a közgyűlés állapíthat meg, ez az ő hatásköre.

Tekintettel arra, hogy a társulat tagja a VTOSZ-nek, ezért megkeresést küldött a szövetség elnöke részére, feltéve a kérdést, hogy más társulatoknál is felmerült-e esetleg a jogszabályok ilyen jellegű értelmezése, illetve adott esetben kértük, hogy állásfoglalásért forduljanak a felettes szervekhez.

A szövetség jogi képviselője a megküldött véleményében gyakorlatilag a társulat jogi képviselőjének az álláspontját erősítette meg. Leírta, hogy a vízitársulatoknál a közgyűlés és a küldöttgyűlés egymás mellett létező két szervezet, amelyek összetétele is más, illetve eltérő hatásköröket telepít rájuk a törvény, a fizetési kötelezettség mértékének a meghatározását egyértelműen a közgyűlésre hatáskörébe utalja, a küldöttgyűlést nem ruházta fel ilyen hatáskörrel.

Megítélése szerint a zavart az okozhatta, hogy a társulatok szervezetét megváltoztató 2012. évi CCXIII. törvény hatályba lépését követően nem került sor a kormányrendelet módosítására, így fordulhatott elő, hogy a kormányrendelet jelenleg ellentétes a törvény előírásaival.

Azt is rögzítette az állásfoglalásában, hogy amennyiben küldöttgyűlési hatáskörben történik meg a fizetési kötelezettség megállapítása a tagok részére, úgy ez ellentétes a társulati törvény rendelkezéseivel és jogvita esetére visszafizetési kötelezettséget eredményezhet.

Leírta tovább, hogy amennyiben a VTOSZ vezetősége azt szükségesnek és célszerűnek tartja, úgy állásfoglalás kérésével lehetséges a jogalkotási és az ebből fakadó jogalkalmazási probléma feloldására kísérletet tenni.

A megküldött állásfoglalást és a saját jogi kutató munkáját is figyelembe véve nem javasolta azt, hogy sor kerüljön az alapszabály módosítására, mert úgy ítélte meg, hogy az a jelenlegi jogszabályi keretek között jogszerűen nem valósítható meg.

- 10 -

**Fazekas Imre:** megköszönte a tájékoztatást, majd elmondta, hogy Ő maga sem erőltette a jelen keretek között változtatni a mostani szabályokon.

#### **6. napirendi pont:**

**Fazekas Imre:** úgy gondolja, hogy a küldöttgyűlés időtartama alatt mindenkinek lehetősége volt a gondolatai kifejtésére, kérdései feltevésére. A maga részéről nincs olyan egyéb ügy amelyről beszélni kíván a küldöttgyűlésen, így felhívta a figyelmet, hogy további megtárgyalandó felvetések hiányában az ülést be kívánja zárni.

Több napirendi pont, kérdés és észrevétel nem volt, a társulat elnöke megköszönte a részvételt és a küldöttgyűlést bezárta.

k.m.f.

.....  
**Dr. Doszpoth József**  
jegyzőkönyvvezető

.....  
**Fazekas Imre**  
a társulat elnöke

.....  
**Tölgyes István**  
hitelesítő

.....  
**Csaplár Zoltán**  
hitelesítő